

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 21 (140)
21 МАЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗАВИСИТ ОТ НАС Василий ПОЗДЕЕВ, руководитель АРОО «Моё Жильё»
ВЕЛИКИЙ ИМИТАТОР Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
ВЗЛЕТИТ ЛИ РАКЕТА С ТЁЛКИНОГО ПОЛИГОНА? Константин Ерофеев, Ленинград

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
О ЧЕМ ЗАБЫЛИ ЧУБАЙС Прислал Н.П. ПЧЁЛКИН

ПОЛИТИКА

ДУРАКОВ НЕ СЕЮТ. А ЕВСЮКОВЫХ? Адвокат Г.И. ЖУРАВЛЁВ
МАРКСИЗМ Алексей Голенков
КРЕСТ НА ПЛОЩАДИ ЛЯДОВА Александр Ермошин, Горький

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГДЕ ТЫ, С КЕМ ТЫ, ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ? Г.М. Масленников
СОЛДАТ В ХИМОДЕЖДЕ Н.И. САМОХИН

ПОЕДИНОК

МОЖНО ЛИ ГОРОД НАЗВАТЬ СТАЛИНГРАДОМ?
ОТ ИГОРЯ СЕРГЕЕВА ДО СЕРГЕЯ ШОЙГУ Вадим ВОЛОВОЙ, “Geopolitika”, Литва, inosmi.ru
О БЕДНОЙ НАУКЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО Ю.А. Николаев

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ

ИТАР-ТАСС

ПРОБЛЕМЫ РАЗОРУЖЕНИЯ

ПОГУЛЯЛИ И БУДЕТ Алексей Бережков
ОСНОВЫ ЕДИНСТВА Галина Некрасова
НЕ ВСЁ УНИЧТОЖИЛИ Юрий Денисович
ГОРДЯТСЯ ОККУПАЦИЕЙ? Мария Иванова
ПУБЛИКАЦИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ Алан Бадов
БОИ В ИНТЕРНЕТЕ Николай Керженцев
ДЕГРАДАЦИЯ ЭКОНОМИКУ НЕ СПАСЛА Алан Бадов
СТРАДАЮТ БЕДНЯКИ Вера Щербакова

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ОККУПАЦИЯ Ю.А. НЕФЕДОВ, из книги «Поздняя повесть о ранней юности», №35, 2004

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗАВИСИТ ОТ НАС

Общественное движение «Моё Жильё» получило Свидетельство о государственной регистрации «Моё Жильё» принимает поздравления и рвётся в бой с врагами народа
27 марта текущего года начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области на гербовой бумаге с гербовой печатью подписал «Свидетельство о государственной регистрации Архангельской Региональной Общественной Организации защиты гражданских прав и прав потребителей «Моё Жильё». **Ожиданием этого события активисты ОД «Моё Жильё» жили все последние месяцы.**

Это свершилось. Одним росчерком начальственного пера движение преобразовалось в организацию с новым юридическим статусом, уставом, организационной структурой; новыми возможностями по защите «униженных и оскорблённых»; новыми возможностями по организации народа на борьбу с мошенниками/уголовниками в сфере ЖКХ, с наглыми чиновниками и продажными депутатами.

Согласно новому юридическому статусу и в полном соответствии с законом «Моё Жильё» получило «прокурорские полномочия»: по заявлениям и жалобам граждан представлять и защищать их интересы в судах, государственных органах и в иных «присутственных местах».

И это ещё не всё.

В судебном порядке «Моё Жильё» уполномочено штрафовать всех обидчиков народа. Невзирая на лица, должности, звания и статусы «подозреваемых» организаций.

Ну, обидчики (и враги народа), – трепещите!

«Моё Жильё» объявляет вам священную войну. До победного конца!

Это для *«красного словца»*, для мобилизации духа борющегося народа.

А теперь по-делу: о прошлом, настоящем и будущем старо-новой общественной организации.

Через несколько месяцев «Моё Жильё» отметит своё пятнадцатилетие. Созданное осенью 1998 года коммунистами и советской общественностью Архангельска, оно одно из немногих общественных структур (а может и единственное в регионе), «без страха и упрёка» реально и действительно боролось и борется за права простого народа. Против социального уродства антинародной, рыночно-криминальной власти; за восстановление социальной справедливости и возрождение ведущей роли трудового народа во всех сферах социально-экономической и политической жизни общества.

Позади годы, наполненные городскими собраниями, митингами, демонстрациями, шествиями, пикетами... полицией-ментовскими задержаниями, отсиживаниями в «обезьянниках», судебными процессами, штрафами и... компенсацией морального вреда за обиды, причинённые активистам движения «глупыми» городскими/областными чиновниками и полицией-ментовскими «беспредельщиками».

Общий баланс в перманентном судебном марафоне с властями всех уровней все прошедшие годы складывался в пользу активистов движения.

Существенно возвысив статус организации, Министерство юстиции РФ сознательно (а может, бессознательно?) мотивирует защитников народа на резкое усиление общественно-политической, уставной и правозащитной деятельности.

И вновь открывшиеся возможности мы, несомненно, используем «на всю катушку».

Это о прошлом.

Теперь несколько слов о настоящем. Оно достаточно конструктивно и позитивно.

В прошлом и текущем календарном году в мировые и районные суды Архангельска и коллегии Архоблсуда широким потоком пошли судебные иски от горожан – по принуждению мэрии Архангельска к выполнению бесплатного капитального ремонта многоквартирных домов городского жилфонда.

Судебные вердикты, как правило, – в пользу истцов: *«Обязать мэрию г. Архангельска выполнить работы капитального характера на доме №... по ул... в г. Архангельске».*

Исполнение судебных решений – тема отдельного большого разговора. И мы её рассмотрим в

следующих публикациях...

На сегодняшний день в «портфеле» АРОО «Моё Жильё» три десятка подготовленных судебных исков, ждущих регистрации в канцеляриях районных судов Архангельска. И десяток дел, уже находящихся в судебном производстве.

И суды загружены, и нам не скучно!..

А теперь подошло время планирования будущего.

Всякое будущее вырастает из прошлого, и потому начнём с главного (по общественно-политическому значению) мероприятия. 24 ноября 2012 года на пл. Ленина в Архангельске на городском митинге-собрании 180 представителей Архангельска, Северодвинска, Котласа и Плесеца – единогласно проголосовали и собственноручно подписали Решение собрания по проблемам ЖКХ Российской Федерации. Оно состоит из восьми пунктов. В этих восьми пунктах участники собрания сформулировали и жгучие проблемы ЖКХ, и пути их разрешения. Вот полный текст этого «исторического» документа.

Решение общего собрания по проблемам ЖКХ

24 ноября 2012 г. г. Архангельск

1. Участники собрания оценивают проводимую в стране жилищно-коммунальную реформу как грабительскую для населения и разрушительную для жилищно-коммунального комплекса страны в целом.

2. Участники собрания требуют пересмотра Жилищного кодекса РФ, имея в виду, что в кодексе будут установлены не формальные, а реальные права собственников и нанимателей жилья и определён механизм их участия в делах по управлению многоквартирным домом.

3. Участники собрания требуют ликвидировать в системе ЖКХ управляющие компании как структуры, нацеленные на производство прибыли, злоупотребляющие коммерческой тайной, паразитирующие на финансовых потоках коммунальных платежей и практически неподконтрольные власти и населению. Современные управкомпании в сфере ЖКХ фактически превратились в легализованные криминальные структуры, «крышуемые» местными и региональными чиновниками и депутатами.

4. Участники собрания расценивают как непродуктивное, несправедливое и необоснованное Постановление правительства РФ №354 от 6 мая 2011 года (В редакции Постановления правительства РФ от 4 мая 2012г. №442) в части введения в стране оплаты с 1 сентября 2012 года общедомового потребления воды, тепла и электроэнергии «по нормативам», с квадратного метра занимаемой жилплощади.

5. Участники собрания предлагают правительству Российской Федерации немедленно приостановить взыскание «по нормативам» с населения оплаты за общедомовое потребление воды, тепла и электроэнергии до установки в многоквартирных домах соответствующих счётчиков. Деньги, поступившие от населения в сентябре и октябре 2012 года, направить на установку общедомовых счётчиков. Обязать ресурсоснабжающие организации установить общедомовые счётчики в многоквартирных домах до 1 июля 2013 года.

6. Участники собрания требуют от правительства РФ и депутатов Госдумы РФ немедленно приступить к полномасштабным мероприятиям по восстановлению разрушающегося жилищно-коммунального комплекса страны, чтобы избежать его полного разрушения и предупредить возникновение массовых акций социального протеста.

7. Участники собрания требуют безотлагательно провести аудиторские и прокурорские проверки всех управляющих компаний города на предмет присвоения и расхищения ими финансовых средств, собранных с населения за оплату жилищно-коммунальных услуг.

8. Участники собрания рекомендуют всем жителям города, проживающим в домах, не отремонтированных свыше двадцати пяти лет, возбудить в районных судах судебные процессы с исковыми требованиями к мэрии и управкомпаниям о проведении в этих домах бесплатного капитального и текущего ремонта.

Проголосованные предложения были признаны столь важными, что здесь же на собрании было решено продолжить его с жителями Архангельской области в форме заочного голосования.

На последней встрече Владимира Путина со своими сторонниками из ОФН ни президент страны,

ни один из его 500 участников, ни словом не обмолвились о проблемах ЖКХ.

Это может означать одно из двух: **Владимир Путин** и его сторонники не осознают всей глубины надвигающейся жилищно-коммунальной катастрофы или им «глубоко наплевать» на проблему, которая их лично никак не касается...

А нам с ней «жить»... жить до полного краха ЖКХ?

Василий ПОЗДЕЕВ, руководитель АРОО «Моё Жильё»

ВЕЛИКИЙ ИМИТАТОР

В уважаемой и любимой мною газете «Своими именами» (№12 за текущий год) я с огромным интересом прочитал статью В.М. Ковалёва «Жирный крест». Публикации этого автора я всегда прочитываю «от корки до корки». Ковалёв в своих статьях поднимает наиболее злободневные и актуальные вопросы. Вот и на этот раз он поднял очень важную тему – что такое КППРФ, какова ее роль в политической системе ельцинско-путинской Эрэфии и что представляет из себя ее «верхушка» во главе с Зюгановым.

«...окончательное оподление верхушки давно прирученной КППРФ, слывущей в обывательских массах оппозиционной партией. Она даже не нейтрализована, поскольку нейтрализация объекта предполагает состояние, в котором он не приносит ни пользы, ни вреда. Она превращена в коллективного «засланного казачка», который будет активно, вдохновенно – с новыми силами! – вредить, сдерживая протестные порывы истинных коммунистов и имитируя сопротивление оккупационной власти с помощью надоевшей, наскучившей популайской болтовни, что порой весьма эффективно отвлекает от истинной борьбы множество заблудших сторонников левой оппозиции. А главная суть подлости в том, что замороженные обывательские массы электората будут по-прежнему воспринимать мерзкого предателя как главного коммуниста, неустанно некущегося о народном благе по филатовской строке: «...утром мажу бутерброд – сразу мысль: а как народ?» Кто-то завопит: «Провокация! Гнусная клевета! Попытка дискредитировать самую большую и в доску оппозиционную партию в глазах трудового народа!». Типичная реакция капээрэфовской верхушки на справедливую критику. Говорить правду, какой бы суровой и нелицеприятной она ни была, не является клеветой, а дискредитировать КППРФ нет никакого смысла – она давно и удачно сама дискредитировала себя, благодаря политике Зюганова и его ближайшего окружения.

Что сделала КППРФ, чтобы помешать ельцинско-путинскому режиму запустить в действие хоть один из тех законов, что убивают страну и народ? Да ничего конкретного. Были, конечно, бравадные заявления Зюганова, главное место в которых занимала его дежурная фраза про то, что «у нас есть программа и нобелевский лауреат Жорес Алфёров», были разного рода митинги и шествия, которые заранее обговаривались с режимом (или вы всерьёз полагаете, что КППРФ Зюганова посмела бы вывести на улицу хоть одного своего «бойца», на получив на то разрешение Кремля?). Но всё это ситуацию не меняло ни на миллиметр. Людоедские законы принимались, а Зюганов «энд компании» разводили руками, мол, нас в Думе мало и наши голоса погоды не сделают, мол, власть не прислушалась к нашим резолюциям, принятым на митингах и т.п. и т.д. И ведь для многих рядовых членов партии всё звучит так правдоподобно, что они продолжают верить в святость своего «зюганчика», который, не щадя живота своего (весьма объёмного, кстати), «борется» с антинародным режимом. На деле же Зюганов – великий имитатор. Он старательно имитирует крутой «оппозиционизм» КППРФ, дабы удержать под присмотром и в бездействии здоровую и активную часть коммунистов, не давая им возможности действовать, и тщательно мешает объединению всех патриотических сил в стране.

«На предыдущем съезде, когда выдвигали Зюганова кандидатом на президентский пост, делегаты тоже единогласно проголосовали за этот преступный, с морально-политической точки зрения, ход в пользу мнимого соперника (В. Путина) – фактически в его поддержку. Ведь у давнишнего штатного имитатора, застолбившего коммунистический путь развития политического движения, в данном случае не было ни одного шанса на победу, но даже тени какой-либо надежды! Что же, там собирались одни недоумки и идиоты?!

Увы, это далеко не так. Ибо они вполне профессионально обеспечивают себе роскошные депутатские и иные кормушки от спекуляции на народных страданиях и наивных людских надеждах на их словоблудие. А следовательно, вольные и невольные зюгановские холоду (естественно, под его шкурно-мудрым водительством) сознательно – и потому предательски подло! – перекрыли, закупили дорожку истинным патриотам, которые могли бы достойно противостоять заигравшемуся и загнанному в тупик несменяемому властному «дүзту» в лице В. Путина вместе с пристяжным Д.М.», - пишет В. Ковалёв. И невозможно с ним не согласиться, ибо он пишет горькую, но неприкрытую правду. Зюганову словно (а почему словно?) дан твердый приказ – ни в коем случае не давать ходу тем коммунистам, которые активны, умны и готовы на действия. И Зюганов со своими приближёнными миньонами старательно этот приказ выполняют. Для него «оппозиционная» деятельность, имидж псевдокоммуниста и псевдопатриота стал отличным источником дохода (как и для его особо приближенных партийных чиновников-функционеров). Депутатские кресла, депутатские зарплаты, партийная касса... И чтобы не потерять эту кормушку, они будут и дальше тормозить протестное движение всеми силами. Им не нужна настоящая борьба, в ходе которой они могут лишиться своих постов и барышей.

«Итак, во главе усохшей и прогнившей в оппортунизме партии, истинной сущностью которой и магистральным направлением «борьбы» стало топтание по принципу «шаг вперёд, два шага назад» и продажный коллаборационизм под аккомпанемент марксистско-ленинской фразеологии, вновь оставлен несменяемый «вождь», успешно разогнавший основные наиболее идеологически и нравственно здоровые силы коммунистов, не прогнавшись перед криводушным партийным диктатором, его закулисным Торкмадой – Рашиковым и прочей компанией.». Увы! Истинная правда в каждом слове Ковалева! Бравурные словеса на съездах, обилие красных флагов и ленинских цитат, клятвы на верность марксизму-ленинизму.... А на деле – стопроцентный пшик вкупе с «программой и Жоресом Алфёровым».

И какое право имеет этот имитатор со своими холоуями трогать имя Ленина? Ленин не боялся идти до конца ради достижения победы, не чурался никаких союзов, чтобы достигнуть цели. А что наш душка-Зюганов? Он до одури боялся и боится мало-мальски по-настоящему активных и эффективных действий. *«Что предпринял новоиспечённый лидер КППРФ, когда ельцинско-гайдаровские банды в униформе, а также иноземные снайперы крушили Верховный Совет – последний оплот Советской власти? Он мудро (!) призвал соратников зашиться по щелям и полностью развязал руки бандитским отморожкам. То есть он предал Советскую власть и народ, когда тысячи беспартийных людей стихийно, неорганизованно вышли на баррикады и погибли. Что соделал неповторимый «вождь», которому партия со своими многочисленными сторонниками обеспечила победу на президентских выборах 1996 года? В первую же ночь, не дождавшись утра и даже не посоветовавшись со своими ближайшими соратниками, он холуйски преданно лизнул главного разрушителя СССР – убийцу собственного народа, поздравив его с победой, которой не было! А ведь какой выпал момент для мобилизации здоровых народных сил и спасения страны! Но партийные холоду по всей вертикали поспешили объяснить столь позорную сдачу позиций некими высшими благородными соображениями, а потом прочно забыли даже сам этот факт – он никогда нигде не анализировался и не обсуждался. И уже тогда был заложен фундамент мнимой непогрешимости Зюганова».*

Когда для спасения страны и народа нужны были настоящие действия, Зюганов приказал партии заткнуться и спрятаться под стулья и нужники, дабы, не дай бог, режим не заподозрил его в намерении бороться по-настоящему, а не имитировать борьбу.

Каким же непробиваемым цинизмом, презрением к своим товарищам по партии и узким интеллектом надо обладать, чтобы заявить устами своего Малюты Скуратова-Рашкина, что главное достижение КППРФ заключается в том, что она сохранилась?! Партия создается для борьбы. Как создали ее большевики. Для борьбы и для победы. Победы, на алтарь которой истинные партийцы приносят тяжелые жертвы, включая подчас и свои жизни. А если партия видит свою цель в самосохранении любыми путями, то это не партия, а кучка наивных дураков и жучков-конформистов. И не более того!

Прав Ковалёв. Когда режим принимал антирусский закон о «Противодействии экстремизму»,

вводил «русскую» ст.282, то где был «зюганчик»? Он вывел своих партийцев на многомиллионные митинги? Устроил в Госдуме протестные действия? Пытался сказать режиму, что тот антирусский и ублюдочный? Нет. Зюганов постарался сделать так, чтобы никто на местах из членов его партии даже не пикнул. И после этого гражданин Зюганов еще смеет говорить, что он за русский народ!

«Все эти годы верхушка КППРФ во главе с Зюгановым создавала из партии замкнутую секту, которая не желала объединения патриотических сил, ибо если бы такое желание было, патриотические силы были бы объединены. Ларчик открывается просто: кремлёвские патроны-хозяева боятся такого поворота в политике, как огня. А капээрэфовским политдельцам вполне уютно и комфортно в том узком коридоре, который определён им кремлёвскими клерками». КППРФ намеренно не давало никаких шансов на объединение. На примере Северодвинска скажу так. С 2003-го по 2006 годы многие молодые русские патриоты из русских движений и организаций старались сотрудничать с местными коммунистами. Помогали им организовывать митинги, проводили совместные шествия..... И рядовые партийцы были рады такому сотрудничеству. Но зато руководство горкома КППРФ в лице гражданина Рутковского, «рулившего» тогда местной организацией КППРФ, сделало все, чтобы союзники плюнули и перестали сотрудничать с коммунистами. Они приложили все усилия, чтобы у местных патриотов одно слово КППРФ вызывало презрительную отрывку. И теперь КППРФ в Северодвинске – это пара-тройка десятков человек, не моложе «полтинника», которые собираются у себя в офисе, обсуждают марксизм-ленинизм, восхищаются «зюганчиком»... Они не представляют никакой опасности для местных «педросов». И Зюганов может быть этим крайне доволен.

Отличную статью написал товарищ Ковалёв! Он действительно поставил его жирный и большой крест на остатке веры наивных чукотских мальчиков в великого «оппозиционера» и «крутого коммуниста» Зюганова. Упали остатки шор с глаз. Пришло прозрение. Великий имитатор остался голым.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ВЗЛЕТИТ ЛИ РАКЕТА С ТЁЛКИНОГО ПОЛИГОНА?

В День космонавтики президент Владимир Путин, находясь с визитом на строящемся космодроме Восточный, что в Амурской области, предложил назвать будущий наукоград при космодроме «Циолковский».

Приятно, что эта новость не оставила равнодушными не только наших сограждан, но и товарищей из-за рубежа. Некий священник Павел Чайковский из украинской Винницы озабочился предложением новый город назвать Алексиевском, «в честь святого Цесаревича Алексия, в ознаменование 400-летия Дома Романовых». Оказывается, «Цесаревич Алексий олицетворял собой будущее России, так жестоко прерванное в начале XX века».

Еще бы, по мнению священника с Украины, «здесь и преемственность империй, и акт покаяния, и духовный ориентир для молодежи, и символ, равного которому не найти: прерванный полет в будущее словно воскрес на новом витке истории, доказывая нерушимость империи, основанной на нетленных духовных ценностях». В общем, логику сего предложения должно по достоинству оценить научное сообщество. Во всяком случае, я не нашел ответа на вопрос, как может воскреснуть прерванный полет.

А чем Константин Эдуардович-то не угодил? Во-первых, сетует батюшка, «Циолковский» очень неблагозвучное название. Ведь сия фамилия, по мнению украинского батюшки, «в переводе с польского означает буквально «Тёлкин»». «Очень бы не хотелось, чтобы острословы называли новый космодром «Тёлкин космодром» или ещё похлеще». Здесь наши мнения расходятся. Для почитателя монархических ценностей важна истинная или мнимая неблагозвучность фамилии, для меня важно, чтобы с космодрома успешно взмывали ввысь космические корабли. А будет ли это «тёлкин», «овечкин» или «чайкин» полигон - значения не имеет. Хотя, что плохого в фамилии Тёлкин? Вот русский мастер Телушкин изобрел оригинальный и смелый способ починки ангела на шпиле знаменитой Петропавловки в Петербурге. Или вот Коровкин Федор Петрович знаменит своим учебником по истории древнего мира для младшеклассников. И даже Метёлкин. Михаил Метёлкин

прекрасно сыграл роль Валерки из «Неуловимых». В общем, отче, не место красит человека. Но согласимся, отче, есть названия zelo страшнее: Цусима и Ходынка, Пресня и Нарвские ворота, Мукден и Ляоян, Петропавловская и Шлиссельбургская крепости. Кстати, Шлиссельбург при цареватюшке вполне официально назывался Шлюшиным, а при власти советской завоевал славу города-героя.

Во-вторых, батюшка озабочен *«сомнительной нравственной и духовной репутацией самого Константина Эдуардовича»*. То есть репутацией удивительного гуманиста, труженика и бесребреника.

Ну и в-третьих, непорядок с детьми Циолковского, *«некоторые из которых совершили тяжчайший грех - самоубийство»*. Плохо, конечно, что так произошло в вечно полуголодной и преследуемой семье отца русской космонавтики. Правда, бывает наследственность и похуже. Пусть батюшка перечитает историю иных «венценосных семей» и разумеет, сколько там было казнокрадов и развратников, палачей и пьяниц. Иных даже «кровавыми царями» называли...

Разумеется, костью в горле то, что Константин Эдуардович не герой нашего времени. Не хапуга и мошенник. Поразительный русский талант-самоучка – как Михайло Ломоносов, как механик Андрей Нартов, как основоположник русского фарфора Дмитрий Виноградов. Всё и все были против Циолковского – костная и отсталая бюрократическая машина царизма, застывшая в самолюбии официальная наука, охранители и ретрограды всех мастей. Ничего не помогло и не поможет, как дерево сквозь асфальт пробьются циолковские и королёвы, есенины и горькие. Плохо видевший и практически ничего не слышавший Циолковский на медные гроши не только получил образование, добился успехов на педагогическом поприще, но и совершил множество замечательных открытий в областях аэродинамики, воздухоплавания, космонавтики. По мнению академика Королёва Циолковский *«не просто теоретизировал, а с исключительной проницательностью и глубиной окружал все свои, иногда столь необычайные, теоретические выводы такими серьезными и подробными практическими соображениями, что огромное большинство из них нашло применение и широко используется и по сей день во всех странах мира, занимающихся ракетной техникой»*. Разве это не пример для молодежи?

И не свободомыслие Циолковского раздражает ретроградов всех мастей. Циолковский понял и принял идеи Страны Советов, а с этим смириться многие не смогут никогда. Незадолго до смерти он писал: *«До революции моя мечта не могла осуществиться. Лишь Октябрь принёс признание трудам самоучки: лишь Советская власть и партия Ленина—Сталина оказали мне действительную помощь. Я почувствовал любовь народных масс, и это давало мне силы продолжать работу, уже будучи больным... Все свои труды по авиации, ракетоплаванью и межпланетным сообщениям передаю партии большевиков и Советской власти—подлинным руководителям прогресса человеческой культуры. Уверен, что они успешно закончат мои труды»*. Да будет именем этого замечательного человека назван город!

Константин Ерофеев, Ленинград

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Борьба продолжается

С большим вниманием и гордостью следили все патриоты России и все наши друзья за героической борьбой, пламенными выступлениями видного общественного деятеля Литвы и замечательного публициста А.Ю. Палецкиса.

Его дед, Герой Социалистического Труда, выдающийся государственный и партийный деятель СССР Ю.И. Палецкис много лет был Председателем Президиума Верховного Совета Литовской ССР, председателем Палаты Национальностей Верховного Совета СССР, известным писателем, поэтом, публицистом. Он автор книги «В двух мирах», выпущенной «Политиздатом» в 1974 г. в серии «О жизни и о себе». В книге показано, что представляла собой Литва до установления там Советской власти и вступления в СССР, показано, что оставила после себя фашистская оккупация Литвы, в каких тяжёлых условиях пришлось восстанавливать разрушенное. Показаны и успехи Литвы в

составе СССР при помощи братских народов, и прежде всего – русского.

В книге выдающегося государственного и партийного деятеля Героя Социалистического труда М.Ю. Шумаускаса, участника Великой Отечественной войны, много лет работавшего Председателем Совета министров Литовской ССР, а затем сменившего Палецкиса Ю.А. на посту Председателя Президиума Верховного Совета Литовской ССР «В водовороте дружбы» (М.: Политиздат, 1975) показана борьба литовского народа как на фронте, так и на оккупированной территории. В обеих книгах показано истинное лицо врагов литовского народа, так называемых «лесных братьев», от рук которых погибли тысячи людей. Ныне эти книги изъяты в Литве из библиотек и уничтожены, точь-в-точь как в фашистской Германии или современной России. Об этой борьбе был снят прекрасный фильм «Никто не хотел умирать», в главной роли снимался народный артист СССР, дважды лауреат Государственной премии СССР Д.Ю. Банионис. Этот фильм тоже не показывают ни в Литве, ни в «демократической» России.

Героическая борьба за правду истории советского периода радует патриотов стран СССР. Они гордятся А.Ю. Палецкисом, как и его дедом. Это вам не Гайдар, в честь которого власти устраивают гайдаровские форумы, скрывая истинное положение экономики. Это не «пьянь» из семейства Брежнева, не отпрыск из семейства пьяницы, троцкиста и волонтариста, болтуна и пустозвона Хрущёва, который из-за «бугра» продолжает гадить России. Это не недавно «сыгравший в ящик» шпион Носенко, сын экс-министра судостроительной промышленности. Это не Сванидзе и К?. Это патриот Литвы, СССР и России товарищ А.Ю. Палецкис.

Своим поведением он напоминает Ольгу Дмитриевну Ульянову, доцента МГУ, племянницу Ленина, недавно скончавшуюся.

Сегодня Литва – в НАТО, экономика её развалена. Она лидирует по количеству самоубийств. Среди тех, кто довёл Литву до этого состояния – экс-президент Ландсбергис, папаша которого встречался с Гитлером, а также подстрекатели из числа литовцев, проживающих в США и Канаде. Сегодня не слышно их хриплых гневных голосов, как и голосов их друзей из Латвии и Эстонии. В этих прибалтийских странах постоянно устраиваются сборища всякого рода эсэсовцев и К?. Патриоты бросаются в тюрьмы. Вспомним профессора Бурокаявичуса и его друзей. Русскоязычное население оказалось там людьми десятого сорта. И всё это под покровительством Дяди Сэма.

СМИ сообщили, что патриоты Литвы опубликовали список из 25 тысяч, погибших от «лесных братьев». К сожалению, не опубликован список погибших советских солдат и офицеров. А ведь многие из бандитов были досрочно выпущены из заключения Хрущёвым.

В 2005 г. в Волгограде была выпущена книга «Самопожертвование на Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», 848 страниц. Её авторы-составители К.А. Атрашкевич и Н.Н. Смирнов. Там имена тех, кто повторил подвиг Александра Матросова. Последним из них был младший сержант Владимир Иванович Андреев, командир отделения 261-го полка внутренних войск, 1930 г. рождения, член ВЛКСМ, русский из семьи рабочего, проживавшего в Балашихинском районе Московской области, который 11 февраля 1952 г. в Свенцяном лесу под Вильнюсом при преследовании банды, когда бойцы попали под огонь из дзота, закрыл амбразуру своим телом и тем спас своих товарищей. 15 февраля 1952 г. он был похоронен на воинском кладбище в Вильнюсе. Приказом МВД СССР №110 от 1 апреля 1985 г. навечно зачислен в списки личного состава в/ч 7574. Сегодня нет ни МВД СССР, нет и этой части.

Но патриотам Литвы есть на кого равняться. **С.Г. Крюков**

Раскрыта сеть «заносчиков»

11 апреля в районе пятого этажа Арбитражного суда Ростовской области была задержана с двумя миллионами рублей «на кармане» известная в Ростове юрист Лариса Стаценко (ныне содержится под стражей) - большая подруга судьи Арбитражного суда РО Икряновой. В связи с чем судья Икрянова срочно подала в отставку.

Деньги, которые несла в Арбитраж Стаценко, предположительно предназначались судье, рассматривавшему дело по иску некоего Решетникова. Однако сам судья в настоящее время сидит на месте: он вынес решение не в пользу Решетникова...

Прослушку в кабинет Ларисы Стаценко поставили примерно полгода назад. За это время

оперативники ФСБ собрали внушительный массив информации о том кто, где, как, сколько и почём? Раскрытой таким образом целая коррупционная сеть, занимавшаяся подкупом судей ростовского областного Арбитражного суда!

К кому из судей “заходили”, через кого “заходили”, сколько и как “заношили”.

В настоящее время в деле уже имеется множество эпизодов, привлечено очень много людей, в городе идут обыски и выемки.

Многим судьям уже предложено уйти в отставку...

Источники, близкие к суду, рассказывают, что скандал задел примерно восемь судей Арбитража. Задел судей пятнадцатой апелляции и частично кассации Краснодара.

Прослушку и цветное видео гражданке Стаценко установили и в её жилище... Для этих целей к ней в окружение был внедрён оперативник. Таким образом, писалось всё, что она довольно откровенно рассказывала.

Сорока донесла много чего нового по данной новости:

1. Председатель Арбитражного суда РО в панике, реально проливает много слез.
2. В обозримом будущем в Арбитражном суде РО гарантированно будет другой председатель.
3. В схеме замешано примерно 90% судей АС РО, так что скоро предстоят увольнения в рекордных для российского правосудия масштабах.
4. Стаценко активно сотрудничает со следствием.
5. Практически каждый, кто заходил с деньгами в АС РО и выходил оттуда без денег, записан на видео.
6. Весь АС РО сейчас «на ушах», и это мягко сказано. **Сергей Резник, <http://www.u-f.ru/>**

Военные преступления

На каждом долларе — ком грязи от “доходных” военных поставок...

На каждом долларе следы крови...

В.И. Ленин. «Письмо американским рабочим», 1918 г.

1941-1945 гг. - пока советские войска сражались с гитлеровской армией, американцы и англичане занимались тем, чем они обычно занимаются – террором: методично уничтожали мирное население Германии, чем показали, что сами ничуть не лучше фашистов. Делалось это с воздуха путём ковровых бомбардировок городов, которые никакого отношения к войне и военному производству не имели: Дрездена, Гамбурга. В Дрездене погибло примерно 120–250 тыс. мирных жителей за одну ночь, большинство из них были беженцами. Кратко о ленд-лизе: 1) помогать нам начали в 1943 г., до этого помощь была символической; 2) размеры помощи были небольшими, цены огромными, одновременно за нами шпионили; 3) одновременно Америка тайком помогала фашистам, о чём сейчас говорить не принято. Бизнес есть бизнес. Кстати, дедушка Буша-младшего Прескотт Буш был напрямую замешан в этом. Вообще преступления США во время Второй мировой не поддаются исчислению. Например, они поддерживали крайне жестоких хорватских фашистов – усташей, которых затем активно использовали в антисоветской борьбе. Как бы случайно нападали на наши войска в надежде запугать нас своей огневой мощью. Договорились с людьми Гитлера, чтобы максимальное число войск перебрасывалось на борьбу с советскими войсками, а сами американцы победно маршировали из города в город, не встречая практически никакого сопротивления. Это потом они уже наснимали героических фильмов, где приписали себе подвиги советских солдат. Одним из самых страшных преступлений, несомненно, является тайное спонсирование американскими фондами бесчеловечных экспериментов над людьми в фашистских концлагерях. За финансовую помощь Америка имела неограниченный доступ к результатам исследований. После окончания войны все немецкие и японские специалисты были вывезены в США, где продолжили свои исследования на заключённых, жителях домов для престарелых, военнопленных, эмигрантах, жителях Латинской Америки и т.д.

1945 г. - две атомные бомбы сброшены на практически уже поверженную Японию, в результате чего погибли около 200 тыс. (по другим данным, 0,5 млн.) человек, в основном женщин и детей. Широко распространено мнение, будто эти бомбы были сброшены ради спасения жизни американцев. Это неверно. Бомбы были сброшены, чтобы запугать нового врага, Советский Союз,

когда Япония уже пыталась вступить в переговоры о капитуляции. Ведущие военачальники времен Второй мировой войны, в том числе Дуайт Эйзенхауэр, Честер Нимиц и Кёртис Лимэй, все до единого не одобрили применение атомных бомб против разгромленного врага. Кроме того, бомбы были сброшены вопреки запрету Гаагской конвенции 1907 года – “нет оправданий для неограниченных разрушений или нападений на гражданских лиц и гражданские объекты как таковые”. Нагасаки был хоть военно-морской базой... После оккупации Японии американскими войсками от голода погибло 10 млн. человек. Кроме того, как обычно, американцы в полной мере показали свою “цивилизованность”: доброй традицией стало у них ношение “сувениров”, сделанных из костей и других частей тел убитых японцев. **Прислал Е.И. Копышев**

Не сотвори себе кумира

По сообщению газеты Libya Herald, всё большее число ливийский «революционеров», тяжело раненных в ежедневных столкновениях с партизанами – сторонниками Каддафи и восстановления Джамахирии, отправляются на лечение в Белоруссию:

Триста бойцов, раненных во время революции, были отправлены на лечение и реабилитацию в Беларусь.

Посол Белоруссии Анатолий Степунь сказал сегодня, что большинство бойцов было из Мисураты (именно мисуратские боевики зверски убили Каддафи и его сына. – А.С.). С начала революции, около 1500 раненых со всей Ливии прибыли в Беларусь для оказания медицинской помощи.

Степунь добавил, что медицинские бригады из его страны работают в Гадамесе и его окрестностях и планируются увеличить их число. Он добавил, что делегация из Министерства здравоохранения Ливии должна в ближайшее время посетить Беларусь, чтобы изучить возможности повышения уровня медицинских связей между двумя странами.

Таким образом, нынешняя Белоруссия выполняет ту же роль, какую во время войны играла «нейтральная» Болгария – за символическую плату она служила местом отдыха и лечения для военнотружущих вермахта, раненных на нашем фронте.

Напомню также, что несколько лет назад Белоруссия обучала на своей территории военнотружущих Катара. Именно он сыграл главную роль в захвате Триполи и уничтожении Джамахирии (французских военных было в несколько раз меньше) – белорусская выучка, судя по всему, не прошла даром. Лукашенко не знал, что такое Катар? Я лично знал всегда, что это открыто исламистское государство. Деньги не пахнут?

Кстати, если будете в Минске или других городах Белоруссии, например, Гродно, рекомендую посетить тамошние исторические и краеведческие музеи. Вы там увидите много странных трактовок нашей общей истории, которые приведут горячих сторонников Лукашенко в состояние лёгкого шока и недоумения.

В республиках СНГ сегодня идут странные, глядя из Москвы, процессы. Говоря словами Лимонова, идёт поиск идеологии, «клея», который должен объяснить людям причину независимого существования этих республик, в том числе тех из них, которые никогда независимости не добивались и русских не притесняли. И «клей» этот может принимать порой странные и малоприятные формы.

Я всегда протестовал против грубого очернения властей Узбекистана, Туркмении и Таджикистана, которые имеют, да, за собой некоторые грехи и причуды. И против чрезмерного обеления и возвеличивания Лукашенко, который, при всех своих несомненных успехах в экономике, так и остался глуповатым провинциалом, плохо понимающим окружающий мир за границами своего удельного княжества.

Ослепительно белые герои и адски чёрные злодеи есть только в плохих голливудских фильмах. Жизнь – это всегда полутона. И Белоруссия с её недалёким и эксцентричным лидером отнюдь не является ни осколком СССР, ни образцом для подражания, как это полагают многие. **Александр Сивов**

Обращение Экспертного совета к Координационному совету оппозиции

Митинг 6 мая этого года показал, с одной стороны, что протестное движение ещё не сошло на нет и у оппозиции ещё имеются активные силы в Москве и иных городах. С другой стороны,

выступления с трибуны подтвердили, что у лидеров оппозиционного движения по-прежнему нет внятных представлений о том, как направить усилия членов оппозиции на достижение целей протестного движения.

С целью привлечения к разрешению этой проблемы интеллектуальных сил всего оппозиционного движения, ЭСО объявил конкурс планов по **замене в рамках Конституции РФ существующего кремлевского режима властью, основанной на воле народа**. На очном заседании КСО 20 апреля вопрос о проведении конкурса был вынесен на голосование Сергеем Давидисом и поддержан присутствующими членами Координационного совета без возражений. К сожалению, во 2-й части заседания присутствовало недостаточное количество членов КСО - вопрос собрал 15 голосов «за» при 23-х необходимых. Вынесение на трёхдневное заочное голосование с 1 по 3 мая собрало всего 6 голосов «за».

В настоящее время планы, представленные на конкурсе, находятся на сайте ЭСО: <http://esovet.org>, точнее: <http://goo.gl/cUNkg>, но рядовые члены оппозиции не информированы ни об этом конкурсе, ни о его целях, ни о своих задачах по участию в этом конкурсе.

В связи с этим Экспертный совет оппозиции просит Координационный совет оппозиции оповестить своих избирателей, что:

«Экспертный совет оппозиции проводит конкурс планов по замене в рамках Конституции РФ существующего кремлевского режима властью, основанной на воле народа, и просит граждан протеста принять активное участие как в выработке таких планов, так и в голосовании за наиболее приемлемый вариант».

Обратиться к СМИ с просьбой широкого информирования граждан России о конкурсе планов восстановления конституционной законности.

И затем провести голосование с целью подведения итогов указанного конкурса. **Экспертный совет оппозиции**

Ополчились древнегреческие боги

Жителям Сочи кажется, будто древнегреческие боги стреляют в них молниями, образно пишет корреспондент The Washington Post, подразумевая обстановку, которая сложилась из-за спешного строительства олимпийских объектов. Владимир Путин хочет превратить этот обветшалый черноморский курорт в современный центр круглогодичного отдыха, который будет привлекать туристов и после Олимпиады, поясняет издание.

“Стройка грохочет круглосуточно. Некоторые жители ошеломлены, другие протестуют. И все устали от облаков пыли и грома отбойных молотков”, - говорится в статье, которую цитирует InoPressa.ru.

Жители поселка Кудепста каждый день собираются у реки, чтобы, если понадобится, образовать “живой щит” на пути техники. *“Это попытка предотвратить строительство термальной электростанции, которая, как уверяют жители, их отравит”,* - говорится в статье. Жителям удалось приостановить строительство, поскольку оно началось без надлежащих разрешений и экологической экспертизы. Но они опасаются проиграть бой.

“Я вышел из одной тюрьмы и попал в другую”, - с горечью говорит 63-летний пенсионер Владимир Иванов. Он поясняет, что 40 лет проработал в Норильске, терпел лютой мороз и вредную экологическую обстановку. *“На деньги, накопленные за всю жизнь, он купил маленький участок и построил дом в Кудепсте, у воды и зеленых холмов. Все это погубит электростанция, загрязняющая окружающую среду, уверен Иванов”,* - говорится в статье.

Правда, чиновники заверяют, что электростанция будет придерживаться жестких европейских стандартов. Но жители Кудепсты, как и большинство россиян, не доверяют чиновникам.

Газета также упоминает о докладе Human Rights Watch, где описано положение рабочих-мигрантов, задействованных в строительстве олимпийских объектов в Сочи. Согласно докладу, зарплата этих рабочих - 455-605 долларов в месяц, то есть ниже средней зарплаты строителя - 850 долларов в месяц.

Human Rights Watch также утверждает, что из-за строительства олимпийских объектов было выселено около 1500 семей. *“Некоторые лишились своих домов, не получив компенсации, так как свидетельства о собственности, выданные в хаотичный постсоветский период, не всегда были*

четкими”, - говорится в статье.

В районе Мирный почти все дома снесены, но около 30 осталось. *“Жители чувствуют себя как в ловушке”,* - повествует автор. Домой они добираются, уворачиваясь от бульдозеров, мимо гор земли и гравия.

Зимой дети ходили в школу в темноте, под громадными фонарями, которые будут включены только к Олимпиаде.

64-летний Александр Джадзе, живущий в Мирном всю жизнь, утверждает, что чиновники велели ему и соседям покрасить дома к Олимпиаде. *“Он не знает, откуда взять деньги: его пенсия - около 170 долларов в месяц”,* - говорится в статье. Он также опасается, что позднее его выселят, чтобы продолжить застройку. *“После Олимпиады станет только хуже: журналисты уедут, может произойти все что угодно”,* - пояснил пенсионер. <http://realty.newsru.com/>

Мнение

В «СИ» №48 от 27 ноября 2012 года на с.7 Владимир Бушин привёл достаточно подробные сведения (с привязкой по времени) о подписантах *«гнусного письма 5 октября»* 1993 года, известного под названием *«Раздавите гадину»*, которые мне наиболее любопытны с моральной и психологической точек зрения. Оказывается, например, что А. Дементьев покаялся лично Бушину (это он уже рассказывал), но только почти через 15 лет (в 2008 году), свалив появление подписи на свою жену. Достойный друг-приятель, нечего сказать!

Но главной целью Бушина стала попытка «отмыть добела» других двух человек. Одного пиита «с опереточным именем и церковной фамилией» (числившегося в одной модной обойме с Евтушенко-Гангнусом), а другого - числившегося фронтовиком (из партийно-вельможной обоймы). Бушин уверяет читателей, что-де *«Рождественский и Дудин в ту пору уже тяжело болели»* и указывает, что *«первый умер через десять месяцев после письма, второй не прожил и трех месяцев»*. Но Бушин не пишет, что они лежали в коме. Тогда, наверняка, газеты читали, телевизор смотрели, с жёнами-антисоветчицами и, возможно, какими-то гостями беседовали – не могло же широко известное письмо проскользнуть мимо их внимания. Бушин справедливо замечает, что *«те, чья подпись оказалась там невольно, случайно, могли заявить об этом публично»*. Но *«Рождественский и Дудин»* этого не сделали. Может быть, и действительно физически не могли. Но, скорей всего, они просто не связывали свою подпись под письмом *«Раздавите гадину»* с потерей чести в глазах тех, кого они уважали и с чьим мнением считались. Не в их пользу свидетельствует и то, что каждый *«ещё с молодых лет имел под боком супругу»* – антисоветчицу. Об их публичной деятельности во время «катастрофы» Бушин всё-таки умалчивает. Уверен, что *«рыцарями»* социализма-коммунизма и «советского режима» назвать их невозможно.

Относительно поэтического творчества Дудина и Рождественского стоит добавить, что их сборники и сейчас валяются где-то в моей библиотеке, но от стихов в памяти сохранилось немного. Из Дудина помнится лишь военный марш из кинофильма «Максим Перепелица» (режиссёр А. Граник, 1955 год). Но только из-за уверенных слов третьего куплета (пунктуация здесь и далее – моя) «пусть враги запомнят это (не грозим, а говорим): мы прошли-прошли с тобой полсвета, если надо – повторим». В брежневскую эпоху эти «неполиткорректные» слова при исполнении марша в концертах даже стали заменять какими-то другими. Полагаю, «что эта штука посылнее», чем меланхоличные «мы – мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути». И не слабее (вместе с музыкой), чем разудалые «и врагу недаром снится дождь свинцовый и густой, боевая колесница, пулемётчик молодой». А от песенных текстов Рождественского осталось только неприятное ощущение стилевой неоднородности, неестественности образов из какой-то чуждой жизни. Например, «был он рыжий, как из рыжиков рагу, рыжий, словно апельсины на снегу». Непроизвольно возникают ассоциации и с «Книгой о вкусной и здоровой пище», и с «Апельсинами из Марокко» печальной памяти Аксёнова.

Остаётся лишь гадать, зачем же через два десятилетия Бушин пытается их оправдать и обелить? Не время сейчас защищать также и жуковых, и лукиных, и потаповых. **Анатолий Шелепенко**

Пальба

Один из полицейских был ранен своими коллегами во время погони за подозреваемым в организации теракта в Бостоне Тамерланом Царнаевым, пишет газета Boston Globe.

В пригороде Бостона во время спецоперации по задержанию Царнаева, который пытался скрыться от полицейских на внедорожнике, офицер полиции Ричард Донохью оказался на линии огня и получил тяжелое ранение.

Предположение о том, что Донохью был ранен коллегами, основывается на показаниях свидетелей. Двое из них утверждают, что офицер упал, когда были сделаны последние выстрелы по внедорожнику Царнаева, который в тот момент уже не стрелял. Полиция пока не раскрывает детали расследования обстоятельств, при которых офицер был ранен, но не исключает, что такое могло произойти, так как стрельба велась в ночное время и было выпущено порядка 300 пуль.

«Учитывая хаос на улицах в ночное время, когда двое террористов стреляли и кидали взрывные устройства в полицию, “стрельба по своим” вполне могла произойти. Однако это ни в коей мере не уменьшает доблесть и героизм офицеров полиции, которые поймали их той ночью», — сказал представитель полиции Дэйвид Прокопио, отметив, что окружная прокуратура и полиция штата расследуют этот инцидент. **РИА Новости**

Организм лучше знает

Деление холестерина на «плохой» и «хороший» является в корне неверным, как показали последние исследования. Дело в том, что для оценки влияния того или иного типа холестерина часто не учитываются различные критерии. Американские специалисты выяснили, что важнейшие факторы воздействия на организм были ранее упущены.

Специалисты под руководством профессора Стива Ричмана провели эксперимент, доказавший, что нет холестерина нужного и ненужного организму, каждый тип холестерина важен для его правильной работы. Принято считать, что холестерин связан с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Считается, что холестерин, способствующий увеличению липопротеинов низкой плотности в крови, плох, так как забивает сосуды и образует тромбы.

Однако, как выяснилось, такие липопротеины жизненно важны организму. Их появление в крови является сигналом о неполадках в организме. Кроме того, в них нуждаются мышцы при интенсивных нагрузках. Они также способствуют наращиванию и восстановлению мышечной ткани. Ученые подчеркивают, что организм обладает системой саморегуляции. Также ученые уверяют, что «хороший» холестерин имеет влияние на проявление негативных последствий от «плохого» холестерина. Кроме того, не существует продуктов, содержащих только один вид холестерина.

medikforum.ru

О ЧЕМ ЗАБЫЛ ЧУБАЙС

Во время «прямой линии» Владимир Путин сообщил о том, что в период приватизации 90-х «в окружении Анатолия Борисовича (Чубайса) в качестве советников, как выяснилось сегодня, работали кадровые сотрудники ЦРУ США. Но смешнее то, что по возвращении в США их привлекали к суду за то, что они в нарушение законов своей страны обогащались в ходе приватизации в Российской Федерации. И не имели на это права как действующие офицеры разведки. Им по закону внутри США запрещено было заниматься какой бы то ни было коммерческой деятельностью, но они не удержались - коррупция, понимаешь».

Вот я и решил внести маленькую поправочку в высказывание президента. Об участии спецслужб США в «команде» Чубайса в период дикой приватизации 93-95-го годов, а также о распродаже оборонной промышленности стало известно не сегодня, а немножко раньше. Пятнадцать лет назад. В 1998 году. И я лично опубликовал подробную информацию об этом, с перечнем структур, в том числе и американских, количества денег и российских оборонных предприятий, перешедших в руки представителей США и некоторых европейских стран. Несмотря на то, что прошло уже столько лет, факты и цифры по-прежнему актуальны. И актуальны они настолько, что чудеса экс-министра обороны Сердюкова и его гарема, кажутся детскими играми.

В 2000 году в открытом обращении к новоизбранному президенту Владимиру Путину, опубликованном в «Новой газете», я сообщил все сведения о распродаже «командой» Чубайса российской (и советской) оборонной промышленности, включая секретные технологии, структурам, имеющим отношение к Соединенным Штатам Америки. Причем за символические деньги, которые тоже куда-то растворились. А также о многих других «подвигах» Анатолия Чубайса.

Так что исправляю ситуацию и полностью публикую ту самую статью из «Совершенно секретно» об Анатолии Чубайсе, в которой подробно рассказывается о том, о чём президент вкратце сказал на «прямой линии». И о многом другом.

И еще интересный момент. Когда эта статья о Чубайсе, приватизации и оборонной промышленности была опубликована (1998 год), ее перепечатали многие издания, а позже и интернет-ресурсы. Однако в течение нескольких лет текст странным образом исчез практически отовсюду. Колдовство, наверное.

“Безвозвратно ушли в прошлое времена всеобщей приватизации и накопления первоначального капитала. Все уже основательно подзабыли, как легко продавались заводы и фабрики по цене комнаты в коммунальной квартире. А зря! Именно сейчас имело бы смысл вспомнить, кто и что продал из государственного имущества, и поинтересоваться: “Где деньги, Зин?” В период 1991-1996 годов под твердым руководством Анатолия Чубайса и компании были распроданы самые лакомые куски российской госсобственности. Но настоящим днем рождения “всенародной коммиссионки” можно считать 2 июня 1992 года. В этот солнечный день Анатолий Чубайс получил должность “Заместителя Председателя Правительства РФ”, давшую ему полный карт-бланш на осуществление глобального перераспределения российской госсобственности.

Примечательно то, что Анатолий Борисович применил испытанную формулу работы: взять суровой рукой у одних и раздать щедрой рукой другим. Тем более Анатолия Чубайса усиленно консультировали (почти курировали) пятнадцать западных советников (удивительно? но факт!), а также зарубежные организации: “Европейский банк реконструкции и развития”, “Морган Гринфелд”, “Клифффорд Чанс”, “Бейкер энд Маккензи”, “Кредит Комерсиаль де Франс”, “Куперс энд Лайбрен”, “Делойт энд Туи”, “Вайт энд Кейс” и другие.

Итак, в указе президента №66 говорится, что целью приватизации является “повышение эффективности деятельности предприятий путём их приватизации”. В действительности же уровень производства в 1992-1996 годах упал на 51 процент. Объём производства в легкой промышленности снизился в шесть раз, в пищевой и машиностроительной промышленности в два с половиной раза.

Далее. Возвращаемся вновь к указу президента №66, который нам обещал “социальную защиту населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счёт средств, поступивших от приватизации”. На самом же деле в 1993-1995 годах поступления финансов от приватизации не стали серьезным источником дохода бюджета и совершенно не сыграли никакой роли в улучшении нашей жизни. Так, общий удельный вес всех доходов от приватизации составил всего 0,13-0,16 процента (!!!) от общего дохода бюджета. Как видим, приватизация не принесла пользы никому, за редким исключением. Но об исключениях поговорим чуть позже.

Любопытный читатель наверняка поинтересуется: а откуда у вас сведения, ведь если афера с приватизацией достигла такого масштаба, то её участники должны были надёжно спрятать концы в воду? В том-то и дело, что они просто-напросто не успели “закрывать” все отчеты и документы. Очень спешили и допустили небрежность, оставив “в живых” всевозможные акты ревизий и проверок. Так, некоторые бумаги, в том числе и из Счётной палаты, попали в нашу редакцию.

Как только иностранные специалисты начали обучать чубайсовскую команду азам приватизации, американские военные корпорации проявили живой интерес к возможности поучаствовать в перераспределении российского военного имущества.

Так, американская фирма “Ник энд Си Корпорейшин” через подставных лиц приобрела пакеты акций следующих оборонных предприятий - АО “Курский прибор” (16 процентов), “Авионика” (34 процента), “Тушинский машиностроительный завод” (16,3 процента), МПО им. Румянцева (8 процентов), АО “Рубин” (6,89 процента) и многих других. Всего в распоряжении “Ник энд Си

Корпорейшн” оказались крупные пакеты акций девятнадцати стратегически важных оборонных предприятий.

Никто из власть имущих не обращал внимания на растущее количество подобных “покупок”. А может, просто не хотел обращать? Руководитель же Госкомимущества делало весьма странные вещи с “оборонкой”. Так, команда Чубайса активно снижала в стратегических предприятиях государственную долю собственности, старательно “сгружая” их западным компаниям. Например, доля государственной собственности в АО “НИИ “Дельта” была снижена с 22,5 процента до 17 процентов, а в Иркутском авиационном ПО - с 25 процентов до 14,5 процента. И ещё пример заинтересованности Госкомимущества в продаже российской “оборонки” западным корпорациям. При проведении закрытого чекового аукциона по продаже акций стратегического АО “Энергия” большинство российских граждан к участию в аукционе не были даже допущены. Основную покупку разделили иностранные инвесторы.

Впрочем, Запад старался помогать юным приватизаторам не только консультациями, но порой решал и финансовые вопросы, в виде безвозвратных кредитов. Так, в 1993 году, идя навстречу А.Б. Чубайсу, крупные иностранные банки выдали России кредит в размере 2,3 миллиарда долларов США под семь процентов годовых для “реализации первого этапа программы поддержки приватизации”. Но самое интересное в том, что эти миллиарды совершенно непонятным образом просто исчезли, натурально растворились. Даже комиссия Счётной палаты РФ при всём своём желании не смогла найти “концов” этого гигантского кредита. Искали и в Госкомприватизации, и в Минфине. Денег нет, но приватизация прошла весьма успешно... для западных фирм и корпораций.

А может быть, приватизаторы “сливали” на Запад устаревшие и никому не нужные объекты? Увы, это не так. Вот что сообщалось в письме Службы внешней разведки РФ и ФСБ от 26 августа 1994 года: “Приватизация предприятий военно-промышленного комплекса привела к массовой утечке новейших технологий, уникальных научно-технических достижений практически даром на Запад. В целом Запад приобрел в России столь большой объем новых технологий, что НАТО учредило для их обработки специальную программу”. Комментарии излишни.

И напоследок ещё один весёлый момент из жизни “великих приватизаторов”. Российский фонд федерального имущества в период 1992-1995 годов выступил учредителем различных коммерческих организаций, перечислив в уставные фонды взносы на общую сумму два миллиарда рублей (более полумиллиона долларов). В ряде случаев деньги зачислялись не с расчётного, а прямо со специального счёта, на который поступали средства от приватизации крупных объектов. Может быть, фонд рассчитывал принести хоть какую-то прибыль государству за счёт вложений в выгодные проекты? Факты говорят об обратном. По данным бухгалтерии РФФИ, дивиденды на вложенные средства в фонд не поступали. А куда же они тогда поступали??? По законам физики ничто не исчезает бесследно. Для сомневающийся называем основные коммерческие организации, куда утекали денюжки из РФФИ. Это ТОО “Приват-Инфо”, КБ “Экспо-банк”, АОЗТ “Фондовый магазин”, АОЗТ “Госинкор - Малый бизнес”, АОЗТ “Национальный тендерный центр”. Достаточно?”

Вот такая увлекательная статья была опубликована в 1998 году. Но вернёмся в сегодняшний день.

Сразу после «прямой линии» президента Анатолий Чубайс заявил РИА «Новости» о том, что «Я много раз слышал эту информацию и, честно говоря, относился к ней как к слухам. Но если это говорит президент России, значит это серьезно». По его словам, за всё время, ни во время работы в правительстве, ни потом ему не было предоставлено ни одного официального документа, «который бы хоть в какой-то степени подтверждал эту информацию». «Похоже, что те, кто за это отвечал, тут явно недоработали», - заявил Чубайс.

Анатолий Борисович! Оказывается, вы просто были не в курсе! А как же письмо Службы внешней разведки РФ и ФСБ от 26 августа 1994 года, где всё подробно изложено? А как же отчёт Счетной палаты по итогам приватизации того же периода? Вам не показывали? И приведённую выше мою давнюю статью вы не читали?

Ну, тогда понятно. Не знал, не ведал. Враги подставили. Да и срок давности уже прошёл. А насчёт странного исчезновения из сети основной информации по приватизации оборонки в 90-х, в том числе и моих статей, так это все нанотехнологии. Не иначе.

Прислал Н.П. ПЧЁЛКИН

ПОЛИТИКА

ДУРАКОВ НЕ СЕЮТ. А ЕВСЮКОВЫХ?

Генеральному Прокурору Российской Федерации
Министру Внутренних дел Российской Федерации
копии для сведения: Уполномоченному по правам человека по г. Москве
В фонд содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»
В редакцию газеты «Своими именами»

ЗАЯВЛЕНИЕ

попытке сокрытия преступления, совершённого сотрудником МВД (полиции), угрозе потерпевшему

На основании соглашения от 23 марта 2013 г. №26 р/к я оказываю юридическую помощь гражданину Узбекистана МАВЛАНОВУ Бахтияру Абдулаевичу, обратившемуся в качестве потерпевшего, пострадавшего от преступного посягательства с применением травматического оружия действующего сотрудника московской полиции на его жизнь и здоровье в период его законного пребывания на территории России, в г. Москве.

К обращению в столь высокие государственные инстанции, общественную и правозащитную организации и средство массовой информации вынуждают меня особая общественная значимость и опасность совершённого деяния экстремистской направленности по мотивам национальной ненависти и вражды со стороны подозреваемого сотрудника полиции г. Москвы, намерение гражданина Узбекистана – пострадавшего Мавланова Б.А. обратиться за защитой своих прав в консульство Республики Узбекистан в г. Москве, поступившие в адрес Мавланова угрозы со стороны «неизвестного» лица с целью воспрепятствовать не только даче им показаний дознавателю, но и общению с адвокатом. Кроме того, установление адвокатом признаков, свидетельствующих о попытке ведомственным и надзорным органами ЮВАО г. Москвы пассивного противодействия (непринятия должных мер) по раскрытию и расследованию данного преступления.

В ходе адвокатской деятельности по сведениям, сообщённым мне Мавлановым Б.А., а также по сведениям, полученным от очевидца происшествия, из полученных мной копий документов предположительно установлены следующие обстоятельства.

17 марта 2013 г. примерно в 22 часа на лестничной площадке 14-го (или 15-го) этажа в многоквартирном доме по ул. Рождественская, д.23/33, возле входа в квартиру №375 Мавланов подвергся нападению на него с применением травматического оружия, по мотивам национальной вражды со стороны ранее неизвестного ему мужчины, проживающего в этом же доме (квартира, Ф.И.О. этого гражданина известны).

При этом не имело место спонтанное развитие событий, ибо вначале Мавланов подвергся избиению со стороны этого лица, находившегося в пьяном виде, а затем, когда через несколько минут вторично проходил мимо него, последний сделал практически в упор (с полутора метров) два выстрела из травматического пистолета, один из которых – целенаправленно в лицо Мавланову.

На звук выстрелов вышла знакомая Мавланова, Марина (телефон, Ф.И.О. и место жительства установлены) и соседи по лестничной площадке. Они вызвали скорую помощь и полицию. Врачи скорой помощи оказали неотложную медицинскую помощь (рваная рана на щеке), что зафиксировано в имеющейся медицинской справке от 17 марта 2013 г. А прибывший наряд полиции зафиксировал событие происшествия, установил и доставил в отделение полиции стрелявшего. До прибытия полиции стрелявший и вышедший из его квартиры мужчина, также находящийся в пьяном виде, «тыкали в лицо» Мавланову и Марине свои полицейские удостоверения. Соседи подтвердили, что стрелявший – это действующий сотрудник полиции, указали номер квартиры, где он проживает (на том же этаже, где произошла стрельба). В отделении полиции ОВД «Некрасовка» по ЮВАО г. Москвы, куда доставили стрелявшего, пострадавшего и очевидца Марину, находившиеся в тот день в дежурной части сотрудники полиции в их присутствии осуждали поведение своего сослуживца и советовали ему извиниться перед пострадавшим и загладить свою вину за причинённый ему физический и моральный вред.

Мавланов Б.А. написал заявление о преступлении, которое в 2 часа 40 мин. 18.03.13 г. было

зарегистрировано в установленном порядке. Затем он и Марина представили объяснения оперативному уполномоченному сотруднику полиции.

По данному факту 26 марта 2013 г. дознавателем отделения дознания отдела полиции «Некрасовка» Домниковым Н.С. возбуждено уголовное дело по п. «а» ч.1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство». Номер дела 650058.

Казалось бы, расследование простого, раскрытого по горячим следам преступления не должно было вызывать трудности.

Но по наблюдению адвоката за действиями правоохранителей складывается убеждение, что соответствующие правоохранительные структуры ЮВАО г. Москвы не желают «выносить сор из избы», только под давлением потерпевшего и его адвоката возбудили уголовное дело и теперь стремятся «похоронить» его.

Это убеждение имеет конкретные основания, которые подтверждаю следующими фактами.

1. Мавланов Б.А., ранее мне не знакомый, обратился в Адвокатскую консультацию 23 марта 2013 г. в 19.00 и убедительно просил меня оказать ему юридическую помощь как гражданину, впервые приехавшему в РФ и находившемуся в ней на законных основаниях, 6 дней назад пострадавшему от дикой выходки пьяного полицейского. Жаловался на незаживающую рану, обезобразившую его лицо, повлекшую осложнение со зрением, на моральное страдание, обусловленное чувством личной незащищённости в чужой стране. Он, имея среднее специальное образование, сознаёт, что оказался потерпевшим и в первую очередь сам, не рассчитывая на помощь официальных властей России, должен добиваться защиты своих прав. Он консультировался о том, необходимо ли ему обращаться за защитой в консульство Узбекистана в Москве. Жаловался, что прошло несколько дней со дня этого происшествия, но он не может получить никаких сведений о результате рассмотрения его заявления в полицию. Лечиться приходится у частных врачей за плату. Временами резко ухудшается зрение и болит голова, гноится рана на щеке.

Я получил от него это объяснение и копии имеющихся у него документов, подтверждающих его доводы, и посоветовал незамедлительно обратиться в то отделение полиции, где у него приняли Заявление о преступлении и где он может получить результат доследственной проверки.

2. На следующий день он сообщил мне, что пытался встретиться с оперуполномоченным полиции Фомченко А.А. (телефон имеется), который рассматривал Заявление, но автоматчик на входе в полицию его просто не допустили к сотруднику, вышел какой-то помощник дежурного и передал: «*Ждите письменного ответа*» (в дальнейшем, как оперативник, так и дознаватель уверяли меня, что не могут связаться с Мавлановым и взять у него объяснения (показания)).

3. Ввиду наличия очевидных признаков события преступления, а также установления лица, подозреваемого в совершении данного преступления, объяснений потерпевшего и свидетелей о том, что это лицо пыталось после совершённого им деяния «прикрыться» удостоверением сотрудника полиции, у меня как у адвоката вызвало недоумение, почему, во-первых, нарушается установленный законом трёхдневный срок на принятие процессуального решения при очевидных признаках наличия состава преступления; во-вторых, почему вопрос на предмет возбуждения уголовного дела при таких обстоятельствах проходит мимо компетенции прокуратуры и следственного комитета РФ?

С целью разрешения данных вопросов мной было подготовлено соответствующее письменное Заявление в надзорный орган (Кузьминскому межрайонному прокурору ЮВАО г. Москвы), которое подписал также мой доверитель (Мавланов Б.А.) и через него направлено в прокуратуру.

Как сообщил мне Мавланов после хождения в прокуратуру, его там встретили хорошо. Сообщили, что уголовное дело уже возбудила полиция и что прокуратура будет держать его на контроле, а заявление от адвоката просили пока не подавать (?).

Конечно, Мавланов не знаток процессуальной «кухни» и был доволен хотя бы таким результатом.

Дальнейшая моя адвокатская деятельность по обеспечению юридической защиты прав потерпевшего по данному делу показала, что должностные лица МВД и непосредственной надзирающей прокуратуры, вынужденные возбудить дело, не дадут его расследовать.

И первым таким доказательством является **нежелание** исполнить прямую свою **обязанность принять поступившее письменное заявление** с акцентом на главных вопросах предварительного

расследования и действенной защиты лица, пострадавшего от преступления.

4. Получив сведения о возбуждении уголовного дела, я прибыл в отдел полиции района «Некрасовка» г. Москвы, чтобы получить копию постановления о его возбуждении и заявить соответствующие ходатайства лицу, производящему предварительное расследование.

Таким лицом оказался дознаватель – молодой офицер полиции Домников Николай Сергеевич (телефон имеется), из общения с которым стало понятно, что ни одного следственного действия он не произвёл и, похоже, проводить не собирается.

Так, судебно-медицинскую экспертизу потерпевшему дознаватель намерен назначать «*когда он окончит лечение*». Но когда он окончит лечение, последствия травмы будут ликвидированы, а, в связи с отсутствием медицинских документов у потерпевшего и исследовать будет нечего. Либо потерпевший по окончании срока визы уедет из России, а тогда экспертизу проводить будет некому.

Далее. Уголовное дело он возбудил в отношении «*неустановленного лица*». Для его установления он намерен объявить розыск. А значит можно на неопределённое время приостановить производство по делу.

Обстоятельства происшествия ему якобы не знакомы. Кого привлекать в качестве свидетелей, он якобы не знает. Намерен допросить потерпевшего, но не знает, как его найти.

Про ту Марину, которая практически была очевидцем происшествия и давала подробные объяснения оперативникам, так же как и потерпевший и лицо, доставленное с места происшествия и их установочные данные, ему ничего неизвестно. Моё ходатайство запросить из дежурной части ОВД «Некрасовка» документы, фиксирующие лиц, доставленных или прибывших в ОВД 17-18 марта 2013 г. в связи с данным происшествием, а также допросить опергруппу и медработников, прибывших на место преступления по вызову, а также соседей Марины и гражданина, на которого прямо указали потерпевший и свидетель, а также провести опознание и очные ставки между ними – оставил без реагирования.

Но по лицу дознавателя было понятно, что всё он прекрасно понимает, но ничего сам не решает.

Но чтобы адвокат ничего не понял, выдал ксерокопию постановления о возбуждении уголовного дела **такого нечитаемого качества**, что стало очевидно: и здесь «белое пятно» в информации (прилагаю к заявлению). Кроме того, отказался предоставить копию первоначальных объяснений моего доверителя в полиции.

5. А дальше начинается совсем детективная история. 08.04.2013 г. на запланированный дознавателем допрос потерпевший Мавланов, несмотря на согласование со мной, не прибыл. Вместо встречи со мной Мавланов сообщил мне по телефону, что находится в аэропорту и собирается то ли встречать маму, то ли мама забирает его в Узбекистан. Через час он всё же сообщил, что находится в Москве. Но ему звонил неизвестный мужчина, который угрожал ему и советовал выехать из России, а не ходить на допрос к дознавателю и не встречаться с адвокатом. И что он реально опасается этих угроз.

Сказал также, что рана на лице плохо заживает и болят глаза, спрашивал меня: «*Что делать?*». Я сообщил, что в его интересах дать подробные показания по делу и пригласить для допроса Марину. Звонил Марине, которая согласилась вместе с Мавлановым приехать к дознавателю для допроса и сообщила, что ему угрожали несколько раз и он действительно опасается за свою жизнь и здоровье и боится ехать в то отделение полиции, где продолжает работать его обидчик.

На 11 апреля 2013 г. было согласовано с дознавателем очередное время допроса потерпевшего.

Но Мавланов на телефонные звонки не отвечал. Ответила Марина, которой я подробно объяснил крайнюю необходимость для объективного расследования дела её с Мавлановым показания. Своим присутствием на допросе гарантировал им соблюдение их законных прав и интересов при проведении этого процессуального действия.

Она согласилась, но предварительно намеревалась дозвониться до Мавланова и мне перезвонить через 15 минут. Но ни через 15 минут, ни в дальнейшем на связь не выходила.

В установленное время я встретился с дознавателем Домниковым, сообщил ему о причине неявки для допроса потерпевшего и официально вручил ему мотивированное письменное ходатайство о необходимости *организации обеспечения государственной защиты участника уголовного судопроизводства (Мавланова)* (копию с отметкой дознавателя о приёме ходатайства прилагаю).

При этом просил активизировать скорейшее установление «неустановленного лица», совершившего преступление и ходатайстве о применении к нему такой меры пресечения, которая не позволит угрожать потерпевшему и влиять на объективность предварительного расследования.

Далее заявил ходатайство о розыске и об обязательном допросе в качестве свидетеля опрошенную на стадии доследственной проверки Марину. А Мавланова, в случае его убийства из России, допросить по месту его постоянного жительства, в порядке отдельного поручения следователя (с учётом международных соглашений о правовой помощи между Россией и Узбекистаном).

То, что дознаватель был склонен воспринимать и эти ходатайства «мимо уха», было мной отмечено ранее. А то, что это так, доказывает, что и через несколько дней он «не смог» найти во всём ОВД района «Некрасовка» исправный ксерокопировальный аппарат, чтобы изготовить приличную копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Следует иметь в виду, что в соответствии с действующим российским законодательством, отсутствие потерпевшего и даже его отказ от участия в деле на стороне обвинения по делам публичного и частно-публичного обвинения не является безусловным основанием освобождения от уголовной ответственности и наказания виновного лица. А в исследуемом случае Мавланов Б.А. никаких отказов не заявлял и от помощи адвоката не отказывался.

Актуальность поднятой проблемы состоит, во-первых, в следующем: на территории России от представителя власти пострадал гражданин Узбекистана, официальные власти предпринимая все меры к тому, чтобы незаконно освободить представителя власти от уголовной ответственности. Необходимо учесть, что и в Узбекистане живут наши соотечественники. Когда соотечественникам Мавланова в Узбекистане станет известно, что с ним поступили несправедливо и незаконно, укрывли преступление по мотиву принадлежности Мавланова к другой национальности, то и в Узбекистане в отношении русских людей будут совершать аналогичные поступки, и те, будучи беззащитны в чужой стране, будут страдать из-за недальновидности должностных лиц, желания «не выносить сор из избы» по мотиву неправильно понятой идеи сохранения «чести мундира».

Во-вторых. В России у многих ещё на слуху дело майора милиции Евсюкова, который из хулиганских побуждений расстреливал из боевого оружия беззащитных посетителей универсама. Справедливости ради необходимо отметить – объективная сторона обоих преступлений соизмерима. Несоизмерима, конечно, тяжесть последствий. Но то ли ещё будет, если вышеуказанными методами реакции правоохранительных структур на очевидное преступление, поощряя безответственность, волокиту уполномоченных лиц и безнаказанность виновного садиста, будет культивироваться евсюковщина. Пора называть вещи своими именами. Если считать такое состояние с законностью в стране в порядке вещей, то на этот счёт есть русская поговорка: «Посеешь ветер – пожнёшь бурю!». Урок Февральской революции 1917 г. в России для тогдашних полицейских – тому пример.

Этим безакониям должна быть дана надлежащая правовая оценка.

Прошу провести прокурорскую (служебную) проверку, в ходе которой установить:

1. Причину неадекватности мер по своевременному установлению лица, стрелявшего в пьяном виде, личность которого была установлена непосредственно при доставлении его с места происшествия.

2. Отказ в принятии предусмотренных законом мер, регламентированных ст.21 УПК РФ.

Прошу привлечь к ответственности дознавателя за допущенную волокиту.

Прошу реализовать все меры по надлежащему расследованию уголовного дела, которое передать в органы Следственного комитета в связи с особой значимостью обстоятельств дела и по причине того, что совершившее деяние лицо является сотрудником того же подразделения полиции.

Адвокат Г.И. ЖУРАВЛЁВ

МАРКСИЗМ

Идейное богатство и интеллектуальный уровень марксизма сделали и делают его уникальным явлением культуры.

Н. Бердяев

Задолго до Маркса среди людей шла борьба между эксплуатируемыми и эксплуататорами. Появились вопросы: Что происходит? Кто виноват? Что делать? Ответов не дали ни буддизм в

Индии, ни конфуцианство в Китае, ни философия в Греции.

К XIX веку в Европе оформились три учения: классическая немецкая философия, английская политическая экономия, французский утопический социализм. Но и они не дали ответов на известные вопросы. Это сделал Маркс. Он был принят Россией. Почему? Потому, что Россия всей своей традицией была готова к принятию его сути-смысла: СОЦИАЛИЗМА.

«Социализм» по-латыни означает «общественный», по-русски «общинный». А в России, в отличие от Европы, и в XIX веке сохранялась община. Недаром русские народники в то время уже готовили в России СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ переворот - *через крестьянскую общину*. Этот переворот совершили в XX веке - *через рабочих в союзе с крестьянами* - большевики во главе с Лениным.

150 лет “критикуют” марксизм и 100 лет ленинизм. Но ни один из “критиков” не подошёл даже близко к контраргументации. Более того, даже марксистами (называющими себя марксистами) идейный запас марксизма-ленинизма не освоен в полной мере.

Почему же марксизм считают потерпевшим временное поражение?

Потому что его превратили из науки в догму.

Маркс с Энгельсом видели эту опасность и предупреждали о ней.

Маркс: **“Материалистический метод превращается в свою противоположность, когда им пользуются не как руководящей нитью или историческим исследованием, а как готовым шаблоном”.**

Энгельс: **“Наше понимание истории есть прежде всего руководство к изучению, а не рычаг для конструирования”.**

И ещё Энгельс: **“Весь подход Маркса к рассмотрению вещей есть не доктрина, а метод. Он не даёт готовых догм, а только лишь отправные точки для исследования”.**

Сами Маркс с Энгельсом пользовались своим методом именно как учёные. Они проверяли (на практике) и дополняли его (достижениями современных знаний) в течение всей жизни.

Наши социалистические учёные лишь повторяли Маркса с Энгельсом (и Ленина), цитируя их (часто вырывая из контекста), не развивая и не применяя творчески на практике (как это делал Ленин по отношению к марксизму и Сталин – к ленинизму). Таким образом, действовали вопреки духу марксизма, т.е. были по существу антимарксистами.

Вот что писала в 1903 году немецкая коммунистка Роза Люксембург: **“Не мы превзошли Маркса в ходе нашей практической борьбы; наоборот, Маркс в своём научном творчестве обогнал нас... Маркс не только дал достаточно для удовлетворения наших нужд, но наши потребности даже не столь велики, чтобы мы пользовались всеми идеями Маркса”.**

Сегодня наши потребности столь велики, что надо обращаться к Марксу (конечно, как методу, но не как к догме).

Вот пример того, как мы применяли - именно догматически - Маркса.

В предисловии к 1-му изданию “Капитала” Маркс пишет: **“Предметом моего исследования является капиталистический способ производства. Классической страной капитализма является Англия. В этом причина, почему она служит главной иллюстрацией для моих теоретических выводов. Страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране картину её собственного будущего”.**

Здесь вроде бы мысль о “столбовой дороге” цивилизации, т.е. путь, по которому должны пройти все страны. О.В. Куусинен (1881-1964), видный деятель Коммунистической партии и Советского государства, в своём труде “Основы марксизма-ленинизма” (1960) так и пишет: **“Все народы проходят... один и тот же путь. Общества развиваются, последовательно проходя социально-экономические формации, согласно определенным законам”.**

Между тем Маркс предупреждал, что он пишет для пролетариата Запада. В 1877 году он послал в редакцию журнала “Отечественные записки” (это русский литературный и общественно-политический ежемесячный журнал, издававшийся в Петербурге Н.А. Некрасовым, М.И. Салтыковым-Щедриным и Г.З. Елисеевым; после смерти Некрасова в 1877 году вместо него в редакцию вошёл Н.К. Михайловский) письмо, в котором протестовал против превращения русскими марксистами его “западной” теории в теорию общего пути, по которому **“роковым образом обречены идти все народы”.** Письмо это было опубликовано в 1888 году (Маркс умер в 1883) в

одном из частных малоизвестных изданий. В нём Маркс обещал переработать 1-ю главу “Капитала” специально для русского читателя. Сделал он это или нет, неизвестно (публикаций нет).

Известно вот что. Маркс сделал дополнительный материал, который называется “Formen der Kapitalistischen Produktion Vorhergehen” (“Способы производства, предшествующие капитализму”). Этот труд был впервые опубликован в Москве в 1939 году в составе книги “Grundrisse der Kritik der Politischen Economie” (“Основания критики политической экономии”) на немецком языке, а в 1940 году - на русском языке отдельной брошюрой и в 1941-м - тоже на русском отдельной статьёй в журнале “Пролетарская революция”. Затем он публиковался: в ГДР (1953), в Италии (1956) и, видимо, в других странах.

Труд этот включает в себе важное положение о дифференцированной квалификации исторических периодов разных стран, в том числе “азиатской” и “восточной” систем. В этой связи рассматривается возможность четырёх путей к социализму, а именно: античный, германский, славянский и восточный.

Судя по трудам Ленина после 1905-1907 гг., он или знал об этом, или, как говорится, сам до этого дошёл. Потому что учёл все эти особенности для России (потому и победил).

Сталин тоже, зная об этом, учёл вслед за Лениным, российские особенности (потому и победил). Понятно, почему он не внимал крикам Троцкого о том, что он, Сталин, “отошёл от ленинизма”.

Труд обсуждался в 1972-1976 гг. в узком кругу советских философов. Кстати, он вошёл в 46-й том сочинений Маркса и Энгельса. Почему не произошло - хотя бы в соответствующих учебниках - никаких подвижек, можно только догадки строить.

Между прочим, Маркс в своих ранних работах высказывал предположение, что в ходе социалистической (Маркс называл её “антибуржуазной”) революции есть опасность - при длительном переходном периоде - трансформации капитализма в “казарменный коммунизм”, где - при построении социализма! - место капиталиста займёт... государство, а класс антибуржуазных демократов займёт место владельцев частной собственности средств производства.

Наши противники хорошо (не то что наши идеологи) изучили Маркса. Вспомним, что перестройка началась с критики “казарменного социализма” (у Маркса - “казарменный коммунизм”). Она началась от имени марксизма-ленинизма якобы в интересах трудящихся, выразителями которых были именно Маркс и Ленин. В массы бросалась комбинаторика цитат из Маркса и Ленина с “нужными” комментариями. Произносились “гениальные” реплики “новомыслящих” руководителей, которые возымели нужный этим руководителям эффект: массы, подготовленные негативными сторонами “социалистической казарменной жизни”, поддержали перестройку на... “социализм с человеческим лицом”. Все советские газеты, включая “Правду” и “Советскую Россию”, бросились клеймить первое и звать ко второму.

А вскоре оказалось, что вся агитация шла в действительности за капитализм. То есть, если Маркс и Ленин с самого начала говорили и писали об истинной цели (“Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения”), что говорит красноречивее всего в их пользу, то антикоммунисты явили свое истинное лицо этим обманом (что, впрочем, всегда было и будет их оружием).

Алексей Голенков

КРЕСТ НА ПЛОЩАДИ ЛЯДОВА

В центре нашего внимания будет не Поклонный крест, стоящий на площади Лядова и освященный Нижегородским митрополитом в октябре 2005 года. Крест на площади Лядова, точнее, на ее названии, собираются поставить нижегородские власти. Идея эта в ее конкретном виде появилась в апреле 2012 года, когда инициативная группа направила властям ходатайство с просьбой о переименовании площади и прилегающей к ней улицы. Впрочем, что именно было написано в соответствующем письме, как и перечень инициаторов, по сию пору не разглашается. Вездесущий и многоустый Интернет поведал, что среди инициаторов отметились:

бывший глава администрации Нижнего Новгорода Бедняков, бывший Главный архитектор города Воронков, митрополит Нижегородской епархии Георгий, депутат Госдумы 2003-2011 гг.

Козерадский, председатель Законодательного собрания Нижегородской области 2007-2011 гг. Лунин, министр образования области Наумов, президент педагогического университета Шаповалов, депутат Гордумы Нижнего Новгорода Балакина, двукратный олимпийский чемпион Круглов, председатель Союза писателей области Сдобняков, руководитель ГАЗа в 1990-е годы Пугин, профессор НГАСУ, автор краеведческих книг Виноградова – всего 32 фамилии.

Идею поддержала то ли топонимическая комиссия города, то ли комиссия по социальным вопросам. Хотя какое отношение имеет переименование городского объекта к социальной политике, неясно.

Интернет-сообщество сразу же откликнулось внушительным числом противников и меньшим числом гораздо более экспансивных защитников предлагаемого переименования.

В числе вроде как официальных сообщений были и такие:

«Глава Нижнего Новгорода Олег Сорокин высказал свое мнение по поводу переименования площади Лядова в ходе объезда объектов строительства метрополитена и автодорожных подходов к совмещенному мосту через Оку во вторник, 11 сентября»;

«Сегодня мы вместе с депутатами городской Думы обсуждали вопрос о переименовании площади Лядова в площадь Монастырскую. Думаю, горожане меня (подчеркнуто мной – А.Е.) в этом вопросе поддержат. Название Монастырская для нее будет гораздо уместнее. И это будет действительно новая (!- А. Е.) площадь, ведь от старой площади Лядова почти ничего (!-А.Е.) не остаётся - она увеличивается вдвое, открывая новые перспективы для дальнейшего строительства»,- сказал Сорокин.

Учитывая, что в процессе произошедшей реконструкции площади было снесено около полутора десятков домов, располагавшихся внутри трамвайного кольца, и вырублено сотни полторы кустов и деревьев, конечно, интересно было бы знать, в чем будет состоять «дальнейшее строительство». Пока что результаты бурной деятельности напоминают танкодром, который почему-то решили разместить в исторической части города. Танкодром «уютно» расположился на географической линии между Москвой и Казанью и непременно с течением времени стянет в свою окрестность солидный движущийся и паркующийся транспорт. Впрочем, будем надеяться, что учёные градостроители для нашего удобства максимально учли все соответствующие обстоятельства.

Вернемся к тому, в чём глава Нижнего Новгорода ждет поддержки горожан, а в блоге губернатора даже предлагается проголосовать, – к переименованию. Для начала попробуем в нескольких словах рассказать об истории вопроса. Примерно два века назад от стен нижегородского кремля на окраину нашего города, можно считать, в поле, был перенесен монастырь. Его пригородили к общегородскому кладбищу, при котором была церковь, освященная в 1799 году в честь иконы Казанской Божьей матери. В книге Н. Храмцовского «Описание города», вышедшей в 1859 году читаем: «местоположение Крестовоздвиженского монастыря (на месте нынешнего памятника Чкалову. – А.Е.) было неудобно для мирной обители инокинь: с одной стороны шум городской, с другой – во время навигации, шум судоходный нарушали тишину его. Все это побудило игуменью Дорофею перенести монастырь на другое, более удобное и более тихое место». Одна из примыкающих к монастырю улиц (по его новому расположению) стала называться Напольно-Монастырской, в 1912 году была переименована в улицу Белинского в связи со 100-летним юбилеем критика. Название образовавшейся после окончания строительства Вдовьего дома (1887 г.) площади, как сказано в одном из изданий, посвященных истории нашего города, менялось в последовательности: Крестовоздвиженская, Монастырская, Лядова, Романа Роллана и снова Лядова. Справочник, изданный в 1929 году, дополнительно сообщает нам название Некрасовская площадь, а справочник, изданный в 1950-м – площадь Лядова. На биографии М. Н. Лядова (настоящая фамилия Мандельштам) остановимся позднее, пока же отметим, что по крайней мере для двух последних поколений горожан законным (от слова «закончено») является название, связанное с Лядовым.

В свете сказанного считаю, что волна, поднятая названными и неназванными инициаторами переименования, является следствием некоего зуда, имеющего определенную политическую направленность. Потому как никакими топонимическими факторами упомянутое предложение не вызвано. Даже на волне эксерсисов по мотивам городских названий, совершаемых в последние четверть века, «историческим» или «исконным» именем площади называется то «Монастырская» - с

апреля 2012 года с подачи перечисленных инициаторов, то «Крестовоздвиженская» - до указанной даты. Информационное агентство REGNUM 28 октября 2005 года сообщало: «В Нижнем Новгороде вместо неисправных часов на площади установили 6-метровый крест. Как сообщил на выездном совещании по проекту руководитель пресс-службы епархиального управления Игорь Пчелинцев, площадь для установления креста была выбрана не случайно - до революции она носила название Крестовоздвиженская...». Так же именовалась эта площадь в одной из публикаций в «Независимой газете» в июне 2007 года. Именно Крестовоздвиженская площадь указана в качестве первоначального названия в упомянутом справочнике издания 1929. Особенно интересной выглядит эволюция с поисками «исторически-исконного» названия площади Лядова в «Нижегородской правде». В августе 2010 года в публикации «Топонимика Нижнего: вчера и сегодня» она именуется «Монастырской». Электронный вариант статьи «В поисках утраченного» в апреле 2012 года содержит абзац: «В 2010 году две организации... предложили вернуть исконное название улице Александру-Невской, что на Стрелке. А на днях я узнал еще об одном почине – в связи с реконструкцией площади Лядова назвать ее, как встарь, - Крестовоздвиженская...». В вышедшем через несколько дней типографском выпуске «Нижегородской правды» этот абзац отсутствовал. Видимо, посоветовавшись, инициаторы в конце концов выработали более надежный вариант «исторического» и «исконного».

Вот и настал момент вспомнить о Поклонном кресте. Сайт Никольского храма Екатеринбургской митрополии предписывает ему такое назначение: «Поклонный крест устанавливается как духовный щит от всех врагов, видимых и невидимых, это орудие от врагов духовных и физических, это невидимые часовые на страже нашего земного Отечества и лестница, соединяющая нас с Небесным Отечеством».

Тропарь Кресту Господню провозглашает: «Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояние Твое, победы на сопротивных даруя, и Твое сохраняя Крестом Твоим жительство».

Не знаю, какого мнения придерживаются высшие воцерковленные наши земляки, но я считаю, что от топонимического произвола Крест, стоящий на площади Лядова, охраняет наше «жительство» неважно. Да и нужна ли столь откровенная реклама монастырским насельникам, ищущим молитвенного покоя и тишины? Жили бы себе по месту прописки на Окском съезде. А площади Лядова пусть останется громада нового торгово-развлекательного центра!

Если бы проблема переименования сводилась только к поискам чего-то самого «исторического», то на этом можно было бы и остановиться. Смущает обилие лжи уже выплеснувшейся и, видимо, не прекратившейся к настоящему времени. Имя видного деятеля советских времен уже не в первый раз связывается и с государственными преступлениями и с цареубийством. По очереди таковым в равной степени необоснованно называется то Ленин, то Свердлов, то Сталин, то Войков. В недавнем сообщении АПН-НН это произнесено в отношении Лядова.

С чем соединяет нас эта «лестница»?

В комментариях к упомянутому предложению нижегородского губернатора много раз повторялся тезис о том, что Лядов (Мандельштам) для нижегородцев является неизвестным персонажем. Но уж невежество никак не может быть обоснованием каких-либо властных действий. Видимо, следует напомнить читателям, что биография Лядова имеется практически во всех отечественных энциклопедиях и во всех справочниках, в которых есть раздел с биографиями видных коммунистов. Ему посвящено множество статей в исторической и краеведческой литературе.

Для примера можно указать серьезную статью, опубликованную в 1988 году в сборнике «Записки краеведа» (г. Горький). В 1992 году о Лядове вышла монография кандидата исторических наук Девятова С.В. В этой книге приведено около 100 названий литературных работ самого Лядова.

Для нижегородцев особенно интересно знать, что Лядов в 1922-1923 годах, будучи направленным на партийную работу в Нижний Новгород, читал лекции на рабфаке университета, вел занятия по истории в педагогическом институте, выступал с лекциями в рабочей аудитории. Конкретная тематика самая разная – история новейшего времени, история первобытной культуры, Древний Восток, античный мир, современное европейское общество, курс отечественной истории.

В мае 1923 года, при прощании с Лядовым, уезжавшим в Москву, он был зачислен «на службу дороги – красным почётным стрелочником». Официально он считался в отпуске. В 1923 году в Нижнем Новгороде вышла брошюра Лядова «25 лет Российской Коммунистической партии

(большевиков). Исторический обзор развития и борьбы». Для нижегородцев интересны воспоминания М.Н. Лядова «Марксисты в Нижнем Новгороде», в которой рассказывается о первых марксистах, о первой типографии, о кружках в Нижнем. Серьезным вкладом в историю Нижегородской губернии является работа Лядова «Вооруженное восстание 1905 г. в Сормове» (1935 г.).

Александр Ермошин, Горький

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГДЕ ТЫ, С КЕМ ТЫ, ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ?

Самое краткое определение «интеллигенции» даёт «Словарь русского языка» под редакцией С.И. Ожегова: «*Интеллигенция – социальная прослойка, состоящая из работников умственного труда, обладающих образованием и специальными знаниями в различных областях науки, техники и культуры*». Энциклопедический словарь (Б.А. Введенский и ред. группа) существенно дополняет: «...*интеллигент – от лат. «понимающий, мыслящий» – специальная прослойка, состоящая из лиц, для которых умственный труд является основным источником существования (деятели культуры и искусства, инженеры, учителя, врачи и пр.)*». И очень точно подчеркнуто: «*в капиталистическом обществе И. формируется гл. образом из представителей имущих классов*», что и произошло наглядно в нынешней «Эрэфии».

Как видим, после государственного переворота в СССР, наглого расстрела Советской власти, насильственного расчленения страны на «независимые государства» (вопреки результату всенародного референдума!) и произошло формирование интеллигенции нынешней России. Причём большая часть интеллигенции отгородилась даже от так называемого «среднего класса», то есть от рабочих, обездоленных крестьян, военных и, что совершенно очевидно, вообще от всех, кто стал просто никем. Разумеется, небольшая часть известных в стране передовых граждан из числа учёных, журналистов, медицинских работников, военных и др. профессий осталась верна прежним идеалам, надежде на социалистическое будущее своей страны, не изменила своему народу.

Для большинства же главным правилом жизни становится известное римское правило «Времена меняются, и мы вместе с ними»... В поисках счастья часть интеллигенции покинула родину. Население неумолимо убывает, а его место занимают пришельцы из бывших союзных республик, что прекрасно видно на примере нашей Москвы, буквально переполненной полунищими нацменами, большинство из которых даже не имеет пристанища...

По РСН (Русская служба новостей) объявлено, что в столице сосредоточено почти 73% миллиардеров! Неужели кто-нибудь из них является интеллигентом? В этой же передаче прозвучало, что для страны, для народа толку от них нет, а если они и «жалуют» какую-то долю, то непременно с расчётом на «мзду»... Эта же картина наблюдается на Урале, например, в Нижнем Тагиле, где проживают мои родственники. На фоне резко беднеющего населения абсурдно прозвучало на том же РСН сообщение: «*В минувшем году в стране заметно возросло число отечественных олигархов...*». Так что у нас практически происходит то же самое, что происходило в далёкие годы «временного отступления» Советов, когда Бухарин настойчиво призывал: «Обогащайтесь!» И кто обогащался? Та же самая рать, но под жёстким контролем «сверху».

А сегодня «интеллигентные верхи» контролируют сами себя, убеждая всех, кто внизу, что «жить стало лучше, жить стало веселее», повторяя слова человека, которого, мягко говоря, они не очень любят, а чаще просто ненавидят. Часть бывшей интеллигенции хорошо знает, где и как воровать и где прятать.

Естественно, за «бугром»... Вот почему ещё в марте 1919 г. в докладе о партийной программе VIII съезда РКП(б) Ленин предупреждал о необходимости серьёзной и длительной работы с интеллигенцией, этой неустойчивой, часто антисоветски настроенной «прослойкой»: «*одних законов тут мало, необходима масса работы воспитательной, организационной, культурной, чего нельзя делать быстро законом, что требует громадной системной работы*». И ещё очень важная и всегда современная мысль: «*Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя*». Такую свободу Ленин называл «*замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного*

мешка, от подкупа, от содержания» (ПСС, т.12, с.193.) Ну прямо и точно о наших интеллигентных ворах и жуликах! Многих мы уже знаем, о других всё ещё впереди...

Сегодня в «россиянских» СМИ (кроме патриотических) льются новые потоки грязи и лжи в адрес первых руководителей Советской страны, хотя и Ленин, и Сталин делали всё, чтобы интеллигенция весь свой опыт и знания отдавала сполна Отчизне. Ещё Ленин заботился, чтобы «прослойка» ни в чём не нуждалась. Он лично потребовал увеличить ей зарплату, улучшить условия проживания, иметь всё необходимое для работы, учил, что интеллигенция «...не есть самостоятельный экономический класс» и поэтому «не представляет никакой самостоятельной политической силы» (ПСС, т.14, с.190). И руководители государства вовлекали интеллигенцию в борьбу за улучшение жизни в стране, предоставляя различные льготы, вплоть до свободного выезда за рубеж, но и требовали отдачи, что, естественно, не всем нравилось.

Нынешняя «демократическая» власть делает всё, чтобы интеллигенция была оторвана от народа и облуживала её, власть. Для этого и родилась заново Государственная Дума, которую даже Ельцин не признавал всерьёз. Был курьёзный случай, который вся страна наблюдала по ТВ. Идёт Ельцин по думскому коридору, и вдруг к нему с каким-то вопросом обращается депутат. Ельцин что-то пренебрежительно отвечает, но депутат настойчив:

– Борис Николаевич, но Дума уже приняла закон...

Ельцин поднимает перед камерой руку, изображая двумя пальцами что-то вроде колёсика:

– А что такое Дума?

И насмешливо сам же отвечает:

– Дума – это ноль...

Ельцин признавал только те законы, которые устраивали его лично. Не случайно вскоре в газете появился дружеский шарж: Ельцин в халате с ухватом в руках вытягивает из русской печи только что выпеченный им какой-то очередной, нужный ему указ. А рядом на столе этих указов уже добрая стопка...

Нынешние думцы – народ разноликий. Одни считают, что «самоотверженным» трудом спасают Россию и, вероятно, надеются, что помогут стране остаться наплаву, но немало и таких, которые используют своё положение в личных целях, протаскивая сюда же родных и нужных людей. Присмотритесь, сколько знакомых лиц: тут и сыновья, и дочери пристроены, появляются пока ещё «усечённые» семейные кланы Воробьёвых, Груздевых, Жириновских... Очевидно, уже многие депутаты считают Думу тем полем деятельности, на котором можно трудиться всей семьёй. В советское время протаскивать родню в какие бы то ни было органы власти, считалось, мягко говоря, неприлично. А каким чудом занесло сюда известных в прошлом спортсменов, которые вряд ли вообще глубоко понимают смысл и суть политической и тем более экономической деятельности?

Сегодня в Думе о нас «думают», за небольшим исключением, самые состоятельные люди и потому в ней постоянные разборки, связанные с хищениями, злоупотреблениями, нарушениями этики и т.п.

Семейная наследственность обычно наблюдается в артистической среде. Но даже у потомственных интеллигентов случаются ошибочные, портящие репутацию семьи действия.

Все знали и помнят великого советского заслуженного артиста Аркадия Райкина. Знают и сына его Костю... А кто не знал, теперь уже точно будет знать. Захотелось ему славы, и вот он с экрана ТВ даёт оценку Советской власти:

– Воючая эта была власть... воючая власть...

Сукин сын! Эта власть не только обожествила его отца, но и ему самому помогла вырасти до артиста, возглавить коллектив театра... Глядя на него, страшно подумать: а вдруг у всех знаменитостей дети пойдут по кривой тропе?.. И мы это уже видим! В прошлом году ТВ демонстрировало мерзкий телефильм о «прощании» с Ильичом профессиональных любителей Музы, Терпсихоры, Мельпомены и проч. Лежит Ильич, изготовленный из сладкого пирожного. Из него же изготовлен и «сладкий» гроб. Под плаксивые причитания «Прощай, Ильич!» эти любители публично съедают всё изготовленное... Нет смысла перечислять фамилии этих ублюдков, но, увы, сегодняшняя интеллигенция на это оказалась способной...

Ещё один «демократический» интеллигент Константин Боровой уже не раз публично вёл себя по хамски. Так, в передаче на ТВЦ «Право голоса» одна из участниц попросила ведущего напомнить

слова президента о прекращении всяких разговоров о Мавзолее... Сразу же взрывается К. Боровой, изрыгая отборные и неприличные слова и откровенные ругательства в адрес Ленина. Он просто вне себя: «не хоронить, а за ноги выбросить... и...». Ведущий пытается остановить хулигана, но тщетно. Приходится срочно комкать всю передачу...

Недавно довелось быть свидетелем разговора молодых людей в электричке. Речь шла о канале «Совершенно секретно». В прежние годы он действительно был интересен и поучителен. После коренной «перестройки», когда на экране стали появляться весьма сомнительные личности, которые несут всяческую «отсебятину», разговоры переходят в стадию откровенных сплетен, вымыслов и домыслов. Это вызывает какое-то отвращение. Особенно нелестную оценку собеседники давали ведущему Велихову за его неприличные оценки в адрес СССР, советских руководителей, военачальников и т.д. А один молодой человек сказал: «Из канала «Сов. Секретно» получился какой-то «СС». С этим нельзя не согласиться. Мне нравился этот канал, сейчас я, пожалуй, поддержал бы попутчиков.

Канал всё раздувает сказки о «культе личности и его последствиях», вместо того чтобы разъяснять подлинную историю родной страны молодому поколению, хотя бы так, как она показана в недавно созданном документальном многосерийном телефильме В. Чернышева (НТВ) «Сталин с нами». Пожалуй, на нынешнем телевидении это наиболее правдивое слово о вожде и ушедшей в историю эпохе, о трудностях, испытаниях, героизме нашего народа и его великих победах в труде и бою под руководством вождя.

В Советскую власть, её руководителей буквально плевали многие интеллигенты от искусства, а тон всему этому задал Н. Хрущёв. Будучи уже выброшенным из политики, больной и одинокий он жаловался соседу по даче писателю Ю. Семёнову на свою судьбу. Тот, выслушав бывшего генсека, посоветовал:

– Сходи, Никита, в церковь, легче станет...

Никита Сергеевич признался:

– Нет, Юлиан... не могу... руки у меня по локоть в крови...

Да так и показал руками с экрана, чтобы все видели и знали правду... Видно, под конец жизни заговорила совесть у старика, свалившего все несчастья страны прошлых лет и свои собственные преступления на Сталина...

Спустя годы о репрессиях снова заголосили интеллигенты. Да так слаженно, будто кто-то дирижировал ими. Крестили Советскую власть вдоль и поперёк! Мол загнали пол страны в ГУЛАГ... И опять Сталин...

Мне довелось в составе назначенной группы работать в архиве НКВД, а также встречаться и разговаривать с теми, кто побывал на «перевоспитании». Частично я рассказывал об этом («СИ»). О так называемом (по-солженицынски) ГУЛАГе много откровенной чуши и вранья, особенно по телевидению. Совсем другая картина, когда беседеешь с теми, кто прошёл этим путём.

Я храню небольшой альбом, на первой странице которого открытка: корзина с ромашками, а ниже на белом фоне красивым витиеватым почерком надпись: «Герману Митрофановичу желаю много успехов в жизни. Эдди Рознер. Челябинск, 13.5.1970.» Ну кто не слышал об этом замечательном человеке, великом джазмене и музыканте? Его помнят и в Европе, и в Америке. Побывал он и на лагерной тропе... В Челябинске Рознер дал два концерта во Дворце спорта. В то время я снимал комнату в квартире художника Василия Петровича Позднякова. Его жена, Клавдия Андреевна, работала администратором в том Дворце. Она нередко устраивала мне встречи с известными в стране людьми. Например, с М. Магомаевым, офицерами-героями с о. Даманского, с чемпионами мира в парном катании И. Родниной и А. Улановым, А. Масляковым... Этот список памятен и значителен.

С Эдди Рознером беседа была весьма длительной и взаимно интересной. За чаем этот общительный человек поведал много интересного. Не обошли мы и «лагерную» тему. Рознер подтвердил, что «здесь много надуманного, искажённого и вообще неправды», что «болтают об этом те, кто либо там не был, либо хочет прихвастнуть, или вызвать жалость с какой-то целью...» По прибытии в лагерь в первой же беседе ему предложили создать какой-нибудь музыкальный коллектив. Вскоре он создал целый оркестр. Поначалу, рассказал Эдди, он был удивлён, что в лагере оказалось столько профессиональных музыкантов, но ему с улыбкой

объяснили, мол, потому что *«сами же друг на друга тишете доносы...»*

Эдди подтвердил, что, все осуждённые работали в основном по своим специальностям. И он со своим оркестром побывал в разных местах и, как он сказал не без улыбки, *«даже на стройках коммунизма»*. Я поинтересовался, узнал ли он о своих доносчиках после досрочного выхода на свободу. На это он ответил уже серьёзно: *«Доносчики, как правило, оказывались в других местах лишения свободы»* и с какой-то грустью добавил: *«мне ещё в лагере рассказывали, что такие почему-то не возвращались»*... Что ж, всё по-русски: доносчику первый кнут...

Там же, в Челябинске, мне посчастливилось познакомиться с другим выдающимся музыкантом и интеллигентом. Это был Святослав Теофилович Рихтер. Встречу устроил председатель горисполкома Леонид Николаевич Лукашевич, муж моей родной тётки. Разговор проходил в обкомовской столовой, куда Рихтер был приглашён на обед перед отъездом в Москву. Он возвращался из Японии, а дядя попросил его сделать остановку и дать концерт в Челябинске. Рихтер согласился, но при условии, что концерт будет только для музыкальной общественности. Почему? Об этом я узнал во время обеда.

За столом было четверо: Святослав Теофилович, кто-то из обкома, Лукашевич и я. Рихтер посмотрел на меня с некоторым удивлением, но Лукашевич, перехватив его взгляд, представил меня: *«Этот майор, Святослав Теофилович, мой племянник, вчера он нарушил условие, я дал ему билет и предупредил, что фотографировать нельзя...»*. Рихтер наконец-то улыбнулся и посмотрел на меня: *«А фотография будет?»*

Я, разумеется, напечатал ночью несколько штук и сложил в папиросную коробку «Казбек». Святослав Теофилович взял одну: *«Это на память... брать можно и нужно...»* Он снова улыбнулся... В той памятной встрече я узнал, что Рихтер дружил с другим прекрасным музыкантом, который изменил Родине и остался в Японии, надеясь, что Рихтер последует его примеру. Рихтер не сделал этого и ответил уже бывшему другу, что Родину не продают. Вот почему Святослав Теофилович выглядел усталым и огорчённым. Ведь тем другом был... М. Ростропович. Позднее Г. Вишневецкая скажет, что ему разрешили выехать... Вот вам замечательный пример двух великих музыкантов эпохи, двух представителей интеллигенции. С таким совершенно противоположным пониманием служения Родине...

Судьба всегда была благосклонна ко мне. Я встречал и знакомился с людьми, прошедшими в этой жизни самыми трудными дорогами, испытавшими то, что другие знали лишь понаслышке. Я помню самое тяжелое для страны время – войну. Потом бурное восстановление всего загубленного. Это был неимоверно тяжкий труд! Но удивительно, русская культура никогда не замирала, не затихали народные напевы и песни. А что творит сегодняшняя интеллигенция? Осталось одно радио «РСН», на котором ещё звучат, да и то по ночам, родные напевы, уже незнакомые молодёжи. Нам, русским, не нужна чужая культура, молодёжь понятия не имеет о русских танцах, а где любимые всеми наши славы сказки?..

Мама всю войну проработала простым билетёром в ДК им. М. Горького, единственном тогда в Тагиле. Хорошо помню, какая была интеллигенция. Доброжелательная, общительная, совершенно лишённая таких пороков, как жадность, вредность. Из Москвы в Нижний Тагил приезжали артисты. Поскольку мы жили рядом с вокзалом в железнодорожном посёлке, они нередко приходили к отцу с просьбой поставить вагон (тогда самолётами не летали) поближе к ДК, который находился в некотором отдалении, но тоже у путей. И ещё важное обстоятельство: мама была хорошей портнихой, и к ней часто навдывались женщины, в том числе из театра. Так что мне довелось близко видеть и даже разговаривать с такими выдающимися людьми, как Леонид Осипович Утёсов, Клавдия Ивановна Шульженко (мама ей что-то перешивала). Бывал у нас и Михаил Иванович Жаров и многие другие, которых я не знал. Но дело не в этом. Все они заходили ненадолго, решали чисто деловые вопросы.

Никто ничего никогда не предлагал ни маме, ни отцу. Лишь однажды, накануне какого-то праздника незнакомые люди задержались больше обычного, жарили с мамой какую-то крупную рыбину и все поздравляли друг друга. Это вспоминается потому, что нынче между людьми исчезли товарищеские отношения. Люди стали замкнуты, недоверчивы. Испарились простота, общительность и совершенно исчезла доверчивость.

А разве может забыться встреча с Лазарем Моисеевичем Кагановичем? Он ведь тоже был

интеллигентом... Говорят, жёстким человеком, а мне запомнился иным. Будучи депутатом Верховного Совета, однажды он прибыл в Тагил. Его вагон поставили почти рядом с железнодорожной баней.

Она и по сей день стоит. После обеда отец прибегает, просит маму собрать ему бельё в баню. Оказалось, Каганович захотел попариться... И вот я с отцом в бане, да ещё и с Кагановичем! Никто никого не выгонял, народу было немного, ведь день рабочий. Правда, всех предупредили, а парикмахера дядю Васю заставили прекратить приём посетителей. Ждём.

Народ молчит. Вскоре появляется Лазарь Моисеевич и никакой охраны... Вагон стоял около бани. Зашёл, поздоровался с мужиками, разделся как все и пошёл в парную. Через минуту зовёт мужиков пару поддать. Отец был заядлый парильщик, поэтому сразу туда же... И я заходил... Так и запомнилось на всю жизнь. Но ещё мне довелось видеть Кагановича спустя много лет...

Я уже был курсантом Омского Краснознамённого военного училища. Однажды нас поднимают среди ночи по тревоге. Формы парадная с оружием. Зачем? Привезли на вокзал, выстроились... Оказалось, прибыл ...Лазарь Моисеевич Каганович! Тут я и баню вспомнил. Каганович уже был репрессирован по указке Никиты и возглавлял, насколько помнится, одну из величайших в Сибири ГРЭС. Однако авторитет у него был тот же. Народ верил прежним руководителям страны, соратникам Сталина, а Никита Сергеевич такого авторитета не имел, хотя для него фильм сделали «Наш Никита Сергеевич». Тогда в парадном строю мне показалось, что, проходя мимо, Лазарь Моисеевич на какое-то мгновение задержал взгляд на мне. Ну конечно же, показалось...

Кто-то подумает: а к чему все эти воспоминания? Да к тому, что они подтверждают негасимую любовь народа к той интеллигенции, к тем людям, которые навсегда остаются в памяти. На которых мы равнялись в то уже далёкое время, советское время, порой трудное, даже очень нелёгкое, но оно осталось в памяти счастливыми страницами жизни.

Так и хочется крикнуть на всю страну: «Где ты, интеллигенция, с кем ты сегодня?»

**Г.М. Масленников,
полковник в отставке, член Союза журналистов СССР**

СОЛДАТ В ХИМОДЕЖДЕ Статистический анализ официальной правительственной информации

Экономика, вещевое довольствие и обмундирование

Какая газета не публиковала статей и заметок о серьёзных недостатках новой военной формы?!

СМИ (и вослед – некоторые ветераны) несовершенство современной форменной одежды для военнослужащих обычно связывают только с никудышной работой модельеров-конструкторов, изготовителей одежды, обуви и аксессуаров, интендантов силовых ведомств.

Да, от производителей форменной одежды и обуви (обмундирования, вещевого довольствия) в войска многое что зависит. Многое, но далеко не всё.

Известно, что военная форма одежды (здесь: совокупность и качество предметов военного обмундирования) обуславливается не только характером и видом Вооружённых Сил, историческими и национальными традициями, климатическими и другими условиями несения воинской службы в мирное и военное время, но и историческим типом общества, социально-политическим строем государства, экономической политикой и экономическими возможностями государства, всей страны. (Военный энциклопедический словарь. - ВЭС, 1983г.; Указы Президента РФ). Тыловики, выполняющие связующую роль во взаимоотношениях ЭКОНОМИКИ и армии, сами заложники вероломной и коварной политики функционеров партий власти суверенных и независимых постсоветских государств. Заложники той политики, которая привела к гибели СССР, к разрушению народнохозяйственного комплекса СССР и потом экономики и агропромышленного комплекса России.

Текстильная сырьевая база СССР

Действительно, слом союзной советской денежной системы, советского союзного и российского агропромышленного комплекса в декабре 1991 года повергнул в неизбежный крах сырьевую базу текстильной (лёгкой) промышленности РФ в 1990-е-2000-е...

Вспомним, что в СССР общее среднегодовое производство натурального текстильного волокна в 1985-1990 годах достигало ~ 3469 тыс. тонн, в том числе: хлопковое волокно 2658 тыс. тонн, льняное волокно – 343 тыс. тонн, невытая шерсть в физической массе – 468 тыс. тонн. Значит, СССР производил по 12,218 кг натурального волокна на каждого из 283 918 тыс. жителей. («Народное хозяйство СССР» в 1989 г. и в 1990 г.).

Шёлк-сырец (3,9 тыс. тонн в среднем за 1980-1987 гг.) и другие виды натурального сырья при производстве тканей у нас «погоды не делали». Зато вдвое меньше натуральных (43% от 3469 тыс. тонн) изготавливалось тогда в СССР синтетических и искусственных химических волокон и нитей ~ 1497 тыс. тонн в среднем за год.

В СССР во второй половине 1980-х годов в ткацкой промышленности довольно широко использовались эти химические волокна: хлопчатобумажные ткани с применением химических волокон составляли в среднем в год до 20% всей продукции хлопчатобумажных тканей; льняные ткани с применением химических волокон – до 56% всей продукции льняных тканей; шерстяные ткани с применением химических волокон – до 82% всей продукции шерстяных тканей. («Промышленность СССР». 1988, 1990, 1991).

Кроме того, по большей части из ненатурального и смешанного сырья производились в СССР нетканые материалы типа тканей: 1080 млн. кв. метров в среднем за 1985-1990 годы, или 9% всего производства тканей в 12 672 млн. кв. метров. («Народное хозяйство СССР» в 1989 г. и в 1990 г.). В среднем за 1985-1990 годы процентная доля валового импорта (привоза из-за границы) в общем объёме потребления продукции в СССР составляла (брутто):

волокно шерсти мытой – 24,6% (нетто-импорт - 19,0%); хлопчатобумажные ткани и ткани типа хлопчатобумажных – 3,2%; шёлковые ткани и ткани типа шёлковых – 5,3%; обувь кожаная – 9,7% («Народное хозяйство СССР в 1990 г.»).

Значит, «на гражданке» и в армии советские люди носили всё же **отечественную** одежду преимущественно из **натуральных** и **полунатуральных (смесовых)** тканей.

Текстильная сырьевая база РСФСР

Вспомним, что и Советская Россия в большей степени, чем братские союзные республики, испытывала необходимость в натуральном сырье для текстильной промышленности.

Готовых тканей РСФСР в среднем за 1985-1990 годы производила 66% от общесоюзной выработки (8389 млн. кв. метров из 12 672 млн. кв. метров общесоюзной выработки). А вот собственного российского натурального текстильного сырья – лишь 10% общесоюзной продукции в 3469 тыс. тонн. На каждого из 146 069 тысяч россиян приходилось по 2,382 кг местного льноволокна и шерсти.

Всего натурального текстильного сырья в среднем за 1985-1990 годы РСФСР дала 348 тыс. тонн, в том числе: льняное волокно – 124 тыс. тонн (36% от продукции СССР); невытая шерсть в физической массе – 224 тыс. тонн (48% от продукции СССР).

Да и химических волокон и нитей РСФСР изготавливала тогда всего-навсего 725 тыс. тонн - 48% от общесоюзного среднегодового объёма в 1497 тыс. тонн. («Промышленность СССР». 1988, 1990, 1991; «Народное хозяйство РФ. 1992»).

В конце 1980-х годов РСФСР непродовольственных товаров лёгкой промышленности намного больше ввозила, чем вывозила в братские союзные республики и дальше зарубежье («Народное хозяйство РФ. 1992»).

Произошло катастрофическое сужение отечественной сырьевой базы РФ. Понятно, что после декабря 1991 года (по воле и милости властей) союзные республики фактически превратились (для РСФСР) в страны ближнего зарубежья. Среднеазиатский хлопок и шёлк-сырец, казахстанская овечья шерсть, украинский да белорусский лён стали для РСФСР-РФ импортными товарами. Россия в 1990-е – 2000-е годы оставалась без доступного (отечественного, **советского**) текстильного сырья для хлопчатобумажной, шёлковой, других отраслей лёгкой промышленности; российские швейные фабрики – без достаточного количества и ассортимента тканей; россияне – без необходимой и разнообразной **отечественной** одежды. Но ведь не пойдёшь на улицу, на работу «в костюмах Адама либо Евы».

«Челнок» – добытчик и коммивояжёр

Россия должна, вынуждена была (также по милости новых властей) «заменить» челноки (деталь ткацкого станка) на «челноков» – странствующих торговцев – перекупщиков «неорганизованной торговли» (до 10 млн. человек в середине 1990-х годов по данным «Энциклопедического словаря экономики и права. 2005 г.»). «Челноки» (странствующие индивидуальные коммерсанты, коммивояжеры-перекупщики «неорганизованной торговли») регулярными поездками «туда» (за границу за швейными изделиями и другим ширпотребом) и «обратно» (в Россию с «заморской» одеждой из натуральных, искусственных, синтетических, смесовых тканей) обеспечивали в 1990-е годы россиян потребительскими товарами.

Тем паче, что во второй половине 1990-х годов в сравнении с периодом 1980-х годов среднегодовое промышленное производство пальто, полупальто, костюмов и курток сократилось в РФ в 7 раз, платьев и верхних сорочек – в 18 раз, жёстких, хромовых и юфтевых кожаных – в 9 раз (ФСГС – Интернет-ресурс).

Социальный катаклизм

Одними из первых в 1990-е годы сменили отечественную «здоровую» полушерстяную верхнюю одежду на заморские синтетические куртки и полупальто (в которых тело не дышит) многие горожане. Это те люди молодых и старших поколений, которые «*нищетою своей дорожа*» (Ю. Романов), сразу поверили (и до сих пор верят!) сказкам новой правящей партии (они и теперь у власти!) о раскрепасной жизни в капиталистическом раю в Новой России. Это те люди, которые, сразу поверив в буржуазные мифы «новых русских», «пошли за ними по шерсть, да сами же воротились стриженными».

Каньон мнимого мясного изобилия

Да и кого ещё было в Новой России стричь, если в 1990-е годы большая часть поголовья овец и коз была забита на мясо, на шашлык. (Партия власти демонстрировала «наивным и доверчивым» россиянам якобы мясное изобилие.) Кого же было стричь, если в сравнении с периодом 1980-х годов (62,2 млн. голов овец и коз – 100%) в РФ среднегодовое поголовье овец и коз сократилось в 3 раза и составляло:

- в 1990-е годы – 32,7 млн. голов, 53%;

- в 2000-е годы – 18,8 млн. голов, 30%.

Резко уменьшилось также общее поголовье всех видов скота («Народное хозяйство РФ. 1992»).

«Худо пастве, где волк пастух»

Наша Россия, которая (по рассказам новых властей), будто бы поднимается с колен, производит теперь шерсти и в целом натурального текстильного волокна всё меньше и меньше.

В 1980-е годы среднегодовое производство невыттой шерсти в физическом весе достигало 222 тыс. тонн (в скобках: плюс 136 тыс. тонн льняного волокна).

В Новой России стали производить намного меньше:

- в 1990-е в среднем в год – 102 тыс. тонн невыттой шерсти (плюс 55 тыс. тонн льняного волокна);

- в 2000-е – 49 тыс. тонн невыттой шерсти (плюс 49 тыс. тонн льняного волокна) в среднем за год.

Всего натурального волокна стало в РФ за два десятилетия в 3,7 раза меньше, то есть менее 98 тыс. тонн. Вот как в реальности (а не по телевизионным пресс-конференциям «больших начальников») складывается в РФ в 2000-е годы ситуация с обеспечением россиян натуральным текстильным сырьём, без которого и «у пряжи про себя не будет материала для пальто и рубахи».

«По одежке протягивай ножки»

...В Новой России в 1990-е годы «челноки» и неорганизованная внутренняя и внешняя торговля и в 2000-е торговые фирмы воплощали в жизнь принципы, заложенные в содержание стародавних (крепостнической эпохи) пословиц: «С миру по нитке – голому (россиянину) рубашка» и «По одежке протягивай ножки».

И чтобы россияне много не спрашивали и часто обновки не покупали, чтобы урезать потребительский платёжеспособный спрос народной массы и занять «сверхдоход», правительство «новых русских» «заморозило» («обнуло»), фактически реквизирувало) сберегательные счета-

вклады и другие трудовые накопления россиян. Но несмотря на продолжающийся отъём денег у народных масс и перераспределение в 1990-е – 2000-е годы «сверхдохода» в пользу властей предрержащих, несмотря на снижение покупательной способности масс, с обеспечением небогатых «простых» россиян недорогой качественной отечественной одеждой (из-за разора отечественной экономики по воле властей) становилось всё хуже.

В 2000-х годах в сравнении с периодом 1980-х в РФ среднегодовое производство пальто, полупальто, костюмов и курток было меньше в 6,5 раз, платьев и верхних сорочек – в 26 раз, жестких, хромовых, юфтевых кожтоваров – в 4 раза. (ФСГС Интернет- ресурс).

Обноски для «примкнувшим к властям»

Из-за нехватки лишних денег (из-за несоответствия, например, размеров базовых пенсий и стоимости традиционного костюма или пальто) многие из россиян в 1990-е – 2000-е годы покупали для себя и своих детей и внуков, причисляли и привыкали носить импортную синтетическую одежду, зачастую бывшую в употреблении (импортную одежду «секонд-хэнд» = приличные обноски «порядочных людей»). Приваживая-приучая внуков и внучек носить «секонд-хэнд», бабушки сами исподволь, вольно или невольно, прививали внучатам рабскую психологию невольников и прислужников: «Носите гордо то же, что господам теперь негоже».

(«Старьё берём и носим» – это ли не показатель того, что страна два десятилетия живёт и продолжает жить фактически в период общенародных бедствий, прозванный «нулевыми годами».)

В настоящее время («нулевые» 2000-е годы) у нас в России на каждого из 144 376 тысяч жителей производят всего-навсего по 676 граммов натурального текстильного волокна. (Фактически ещё меньше, так как выход волокна мытой шерсти примерно 47,5% от физического веса невымытой шерсти.) (Оценка. «Сельское хозяйство СССР». 1971, 1988). Своего, российского, хлопка, понятно, нет совсем и не будет. В далёком 1913 году и теперь.

Во времена царской России в 1913 году на территории сегодняшней РФ произвели 94 тыс. тонн физической массы невымытой шерсти и 314 тыс. тонн льняного волокна — всего 408 тыс. тонн натурального волокна;

- по 4,389 кг на каждого из 92 970 тысяч жителей;
- в 1,85 раза больше, чем в РФ в 1985-1990 гг. (2,382 кг);
- в 6,49 раза больше, чем в 2000-е (0,676 кг).

Сейчас самообеспеченность России натуральным волокном в 18 раз меньше, чем самообеспеченность Союза ССР в 1985-1990 гг. (12,218 кг).

Из какого же **своего российского** натурального материала шить теперь национальные обновки и тачать русские сапоги?!

Оскудение ресурсов вещевого довольствия

Дело с ликвидацией российского села зашло так далеко, что сегодня производимой и заготавливаемой в РФ шерсти перестало хватать не только на верхнюю одежду для гражданского населения, но и на форменное обмундирование военнослужащих. Точно так же, по той же причине, производимого и заготавливаемого натурального кожевенного сырья и закупаемого в ближнем зарубежье хлопка недостаёт не только на кожаную и кожмитовую обувь для гражданского населения, но и на традиционную форменную обувь (армейские сапоги с портянками) для военнослужащих и силовиков.

Как следствие (печальный результат) экономической политики, разора в экономике в целом и в российском животноводстве в частности, катастрофической нехватки отечественного натурального сырья (шерсти, кож, хлопка) на **материалоемкие традиционные** предметы военного обмундирования, активно реализуется перевод (переход) военнослужащих на ношение военной формы (одежды и обуви) из синтетических и смесовых материалов: курток, костюмов, ботинок, носков, менее материалозатратных. Но со всеми присутствующими новому обмундированию недостатками и пагубным влиянием новой формы в наших климатических условиях на боеспособность воинских частей. Горестно всё это. А если завтра война?!

...И может ли каждый из нас, сегодняшних российских пенсионеров, сказать, что в том, что страна не может надлежащим образом одеть, обувь, оснастить, обеспечить новобранцами армию, нет нашей,

безрассудно доверчивых людей, вины?

«Хочешь иметь крепкую армию — займись надёжной экономикой и народное государство».

Н.И. САМОХИН

ПОЕДИНОК

МОЖНО ЛИ ГОРОД НАЗВАТЬ СТАЛИНГРАДОМ?

Антисоветчики – НЕТ

А. Максименко – ДА

Как Царицын стал Сталинградом

Об этом подробно рассказано у А. Меняйлова в его “Сталин: тайна Валькирии”. Приведу соответствующий отрывок из этой книги:

“Город Царицын переименовали в Сталинград 10 апреля 1925 года. Сталин в 1918 г. прибыл в Царицын заниматься хлебными поставками. Хлебная комиссия, которую он возглавлял, называлась Чрезвычайной...

Положение на севере России с хлебом действительно было аховое, в городах начинался голод. Хлебные поставки – дело верное во все времена и прибыльное, естественно, его подмяли под себя денежные тузы. Пойдите на любой московский рынок и рассмотрите, как всё это устроено. Кто под кем, и с какой высоты всё это курируется.

Итак, всю оптовую хлебную торговлю начала XX века подмяли под себя денежные тузы. То есть раз хлеба в городах России в 1918-м не стало, начался голод, стали пухнуть дети, то исчезнуть хлеб мог только в результате одного единственного действия – спекуляций тузов. Чтобы хлеб появился, должен был прийти прорусски настроенный начальник. Хотя бы средней руки.

Кто были в начале XX века эти денежные тузы? Сведения есть. Эти сведения хоть и не афишируют, но историки знают – на диванчике в коридоре Института истории с удовольствием вам расскажут. Тузы до революции назывались купцами первой гильдии. 75% купцов первой гильдии были евреи. Остальные 25% были разных категорий. Попадались староверы. Но большая часть были так называемые выкресты – то есть те же евреи, которые сложили пальцы кукишем и стали креститься.

Хлебные поставки питерские (тогда Москва ещё не стала столицей) комиссары пытались наладить – или делали вид, что пытались. Посылали разных альтшулеров с зеликманами, но у них «почему-то» ничего не получалось. Что удивляться, ведь сам Лейба Троцкий-Бронштейн в этих хлебных спекуляциях принимал участие.

Троцкий с юга Украины вызвал своего папашку и назначил его директором одной из крупнейших подмосковных мельниц. Место по тем временам сказочное. Всё равно, что быть дочерью Ельцина при правлении Ельцина с семьёй из абрамовичей в атмосфере повального разграбления России. Так что и у Троцкого наладить хлебные поставки никак не получалось. И у прочих альтшулеров тоже не получалось.

Всё стопорилось в Царицыне. И тут является в Царицын Сталин – и вскоре вал эшелонов с хлебом хлынул к голодающим детям городов русских”.

Обратите внимание на то, что «с первых лет Советской власти популярными были прижизненные посвящения политическим деятелям. В 1918 году появился Ленинск (и следом другие посвящения вождем: Ленино, Ленинское, Ульяновский, Ленинград, Ульяновск и т.д.), в 1919 году – первый Троцк (Троцкое, Троцк), в 1923 году – Будённый (Слобода Будённый, Будёновск и т.п.)»

Если бы дед Владимира Вольфовича был революционером и уже тогда так же, как внук «любил» русских, то Жириновск или Эльдештейнск непременно появился бы на карте Советской России.

Была ли ещё причина у горожан для переименования своего города? Думаю, да.

Чуть позже, в конце 1919-го, Сталин, будучи ответственным за этот участок фронта во время Гражданской войны, разгромил превосходящие силы белых и не сдал им Царицын.

Находясь практически в безвыходной ситуации, не владея глубокими военными знаниями, Сталин тем не менее внял совету бывшего штабного офицера – полковника, ученика генерала Брусилова – и пошёл на обдуманый риск. Собрав все имеющиеся орудия (около двухсот стволов) и сосредоточив их в одном месте, красные нанесли сокрушающий удар по движущимся колоннам белых,

возглавляемых генералом Денисовым. Царицын был спасён.

«На всю жизнь усвоил тогда Иосиф Виссарионович одно из правил военного искусства, понял, как важно сосредоточить на решающем участке силы и средства, нанести по противнику неожиданный массированный удар».

Здесь, кстати, проявилось ещё одно изумительное качество Сталина – руководителя и государственного строителя – его умение подбирать умных, талантливых, ответственных людей для удачного решения того или иного вопроса. Какие замечательные люди окружали Сталина! Военные деятели Алексей Антонов, Александр Поскрёбышев, Борис Шапошников, нарком финансов Арсений Зверев, конструктор танка Т-34 Михаил Кошкин, конструктор стрелкового оружия Василий Дегтярёв и изобретатель лучшей пушки Великой Отечественной Василий Грабин, нарком нефтяной промышленности Николай Байбаков, лётчик-ас Валерий Чкалов, авиаконструктор Александр Яковлев, государственные деятели Николай Вознесенский, Андрей Жданов, Алексей Косыгин и многие другие.

Кем, для сравнения, окружил себя Путин? Как могли попасть в руководители страны бесталанные, недалёкие, вороватые мутки, жуковы, сердюковы, скрынники, матвиенки? За всеми тянется шлейф неудач, провалов, исчезнувших миллиардов. Вспомните хотя бы недавний приезд Путина в Сочи на осмотр строящихся к Олимпиаде объектов и его беседу с Козаком:

Путин: Когда плановый срок сдачи объекта?

Козак: В 2009 году был запланирован срок – июнь 2011 года.

Путин: Значит, прошел июнь 2012-го, а сейчас уже февраль 2013-го. Какие гарантии, что вы уложитесь в срок?

Козак: В шоле – стопроцентная строительная готовность. Ввод в эксплуатацию – в сентябре 2013 года.

Путин: То есть задержка с окончательным вводом на два с лишним года. С чем это связано?

Козак: С неисполнением предыдущими исполнителями своих обязанностей. Предыдущий исполнитель – товарищ Биалов, собственник “Красной поляны”.

Путин: Удорожание проекта есть?

Козак: Удорожание серьёзное, но объект строится за счёт собственных средств.

Путин: Насколько удорожание?

Козак: Первоначально была сумма миллиард двести миллионов рублей. Сейчас восемь миллиардов.

Путин: Из миллиарда двухсот сумма увеличилась до восьми. Молодцы. Хорошо работаете.

Думаете, что кто-то будет наказан, вернёт деньги? Не надейтесь...

Итак, Сталинград. Переименовать Царицын в Сталинград – это было желание жителей города. По крайней мере, две причины, которыми руководствовались горожане, мы уже знаем. Но всё же есть ещё одна главная причина.

Выдающийся военный подвиг 1942-1943 годов прославил это имя города и сделал его известным всему миру, оно стало настоящим символом

«Пока советские солдаты продолжали защищать свои позиции, ведя огонь по немцам, рабочие заводов и фабрик ремонтировали повреждённые советские танки и оружие в непосредственной близости от поля боя, а иногда и на самом поле боя.

...Сами жители Сталинграда не хотели покидать город. Они верили, что Сталинград не будет сдан противнику и стремились оказать максимальную помощь фронту. В июле и августе одновременно десятки тысяч человек принимали участие в строительстве оборонительных сооружений на подступах к Сталинграду. С развёртыванием боевых действий на территории города мужское население стало вливаться в ряды 62-й армии. За период Сталинградской оборонительной операции в состав этой армии вошло свыше 50 тыс. человек мирного населения. Героически сражались с противником рабочие сталинградских заводов». Среди них были и те, кто спасся от голода в 1918-м, когда Сталин прибыл разбираться с хлебными поставками.

Многие государственные и политические деятели высоко оценили победу советских войск. В послании И.В. Сталину (5 февраля 1943 г.) Ф. Рузвельт назвал Сталинградскую битву эпической борьбой, решающий результат которой празднуют все американцы. 17 мая 1944 года Рузвельт прислал Сталинграду грамоту:

«От имени народа Соединённых Штатов Америки я вручаю эту грамоту городу Сталинграду, чтобы отметить наше восхищение его доблестными защитниками, храбрость, сила духа и самоотверженность которых во время осады с 13 сентября 1942 года по 31 января 1943 года будут вечно вдохновлять сердца всех свободных людей. Их славная победа остановила волну нашествия и стала поворотным пунктом войны союзных наций против сил агрессии».

Премьер-министр Великобритании У. Черчилль в послании И.В. Сталину от 1 февраля 1943 года назвал победу Советской Армии под Сталинградом изумительной. Король Великобритании прислал Сталинграду дарственный меч, на клинке которого на русском и английском языках выгравирована надпись:

«Гражданам Сталинграда, крепким, как сталь, – от короля Георга VI в знак глубокого восхищения британского народа».

На конференции в Тегеране Черчилль преподнёс советской делегации Меч Сталинграда. На лезвии была выгравирована надпись: *«Дар короля Георга VI стойким защитникам Сталинграда в знак уважения от британского народа».* Вручая подарок, Черчилль произнёс прочувствованную речь. Сталин принял меч двумя руками, поднёс его к губам и поцеловал ножны.

В 1949 г. выдающийся чилийский поэт П. Неруда под впечатлением увиденного в музее Сталинградской битвы написал в Книге почетных гостей: *«Я родился, чтобы воспеть Сталинград».*

В 1965 г. премьер-министр Индии Джавахарлал Неру во время пребывания в Сталинграде с большим интересом ознакомился с экспозицией музея, где оставил такую запись: *«Я приехал сюда, чтобы отдать дань уважения непокоренному и непобежденному городу».*

В честь победы советских войск под Сталинградом в разных европейских городах появились улицы, скверы, проспекты с героическим названием. Так, в Париже имя «Сталинград» носят площадь, бульвар и станция метро, в Лионе – антикварный рынок, в Брюсселе – проспект и отель, а в Болонье – центральная улица города.

Многие европейцы и сегодня даже не догадываются о том, что город на Волге изменил своё гордое имя. Они продолжают свято хранить память о советских солдатах, спасших их от фашизма в названиях своих улиц, площадей и городов.

Есть Сталинградские улицы во французских городах Сен-Назер, Эрмон, Нантер, Шавиль и Канны; проспекты носят имя Сталина в корейском Пхеньяне, во французских Антони и Коломбе; проспекты Героев Сталинграда – в Киеве, Харькове, Севастополе; Сталинградская площадь в г. Пюто, Франция; парк «Сталинград» в Сен-Дени и сквер имени Сталинграда в Марселе; отель «Флорис Сталинград» в Брюсселе, Бельгия; Сталинградская набережная в г. Иси-ле-Мулино и в г. Тулон, Франция; Сталинградский бульвар в г. Сент-Этьен, Франция. Героическое название «Сталинград» носит улица в Милане (Италия) и других городах мира. Имя Сталинград носит даже малая планета № 2250.

Название Сталинграда в Париже и Лондоне, других странах Европы и Америки, а также тот неоспоримый факт, что во всём мире из всех драматических моментов Второй мировой войны на Восточном фронте единственно известный ныне – Сталинградская битва.

Нельзя забывать и о том, что по статистике **ООН, Сталин**, как и Ленин, признаны гениями человечества и входят в сотню великих людей всех времён и народов.

Генерал Дуайт Эйзенхауэр сказал: *«Н надо собрать как можно больше доказательств, фотографий и видеоклипов, свидетельств, потому что наступит день и час, когда какой-нибудь “сукин сын” скажет, что этого никогда не было».*

Не дадим “сукиным сынам” – всяким соловьёвым, жириновским, архангельским, познерам, сванидзе, пивоваровым – сделать из нас “Иванов, не помнящих родства”. Битва за Сталинград – бессмертный подвиг наших отцов и дедов, а имя Сталинград – бессмертное имя города-героя на Волге.

ОТ ИГОРЯ СЕРГЕЕВА ДО СЕРГЕЯ ШОЙГУ

В начале ноября 2012 г. министром обороны России стал бывший глава МЧС и краткосрочный губернатор Московской области С. Шойгу. В то же время бывший руководитель МО А. Сердюков

стал (пока) свидетелем по делам, связанным с хищением военного имущества на миллиарды рублей. В его адрес посыпались обвинения в том, что он разогнал опытных специалистов, тысячи офицеров оставил без жилья, проводил военную реформу не должным образом и т.д. Ну а С. Шойгу пришел как спаситель армии, который должен восстановить ее мощь. Но действительно ли А. Сердюков был таким плохим, и только нынешний министр обороны может спасти ситуацию?

Чтобы ответить на этот вопрос, стоит внимательнее присмотреться к политике В. Путина по назначению министров обороны. С 2000 г. у России было только три руководителя военного ведомства. Получив от Б. Ельцина «наследство» в лице И. Сергеева, В. Путин через год заменил его бывшим генералом КГБ С. Ивановым. Советский вояка И. Сергеев пытался остановить развал российской Советской Армии, которая уже не соответствовала новым геополитическим реалиям. В свою очередь С. Иванов как бывший чекист представлял собой человека, способного организовать «производство» и работать в трудных условиях. Его главной задачей стало создание концепции новой российской армии. В результате уже в октябре 2003 г. появилась так называемая «доктрина Иванова» («Концепция строительства новых Вооруженных Сил России»), которая очертила контуры военной реформы. Затем документ попал в руки Генерального штаба, который его «отшлифовал» и уточнил, проверив отдельные положения на практике в ходе нескольких крупных учений.

Так почему же, если всё шло так гладко, С. Иванов в 2007 г. передал эстафету А. Сердюкову? Подготовленная им концепция предусматривала создание совершенно новой армии. В то же время армия – это люди, неписанные правила, традиции, и всё это к тому моменту практически безнадежно «прогнило», начиная с «пустых» полков и «бумажных» учений и заканчивая низким уровнем воинской дисциплины. Переломить ситуацию было очень трудно – проще было начать все сначала. С легким сердцем сообщить тысячам офицеров о том, что они больше не нужны, С. Иванов скорее всего не мог и не хотел (по моральным соображениям и не желая остаться в истории человеком, «добившим» российскую армию). Для этого требовался персонаж со стороны без каких-либо сантиментов по отношению к военной касте и системе, которую ему предстояло разрушить. Таким «мавром» стал А. Сердюков – не имеющий ничего общего с армией «торгаш» с незаменимыми качествами безжалостного «палача-разрушителя», который принял за дело без всяких колебаний (а С. Иванов, к слову, после ухода из МО занял не менее достойное место на российском политическом олимпе, что доказывает продуктивность проделанной им работы).

Новый министр обороны уволил около 200 тыс. офицеров и 142 тыс. прапорщиков; расформировал дивизии и полки, создав вместо них бригады, а также объединенные стратегические и оперативные командования; организовал массовую распродажу военного имущества и передачу военных объектов (полигонов и военных городков) на баланс гражданских властей; реформировал систему военного образования, медицины, обеспечения и подготовки и т.д. (каким именно образом всё это делалось – уже другой вопрос). Параллельно «в унисон» работал Генеральный штаб во главе с Н. Макаровым, которого считали соратником А. Сердюкова (таким же вредителем). В 2012 г. стало ясно, что дело практически сделано. Пришло время превращения нового организма в реальную боевую единицу. Соответственно, понадобился популярный в войсках министр, и С. Шойгу как никто другой подходил на эту роль.

Ну а «мавр», если бы умерил своё хамское высокомерие и «аппетиты» своего «женского батальона», возможно, сидел бы сейчас послом в какой-нибудь теплой стране или международной организации, а так глотает пыль прокурорских коридоров. Кстати, того же Н. Макарова В. Путин, по слухам, тайно наградил звездой Героя России, а С. Шойгу назначил своим советником. Предательство? А может, доказательство того, что работа была сделана хорошо?

Однако вернемся к новому руководителю МО, который сначала (для пущей авторитетности) был восстановлен президентом на военной службе в звании генерала, а уже в конце января этого года представил ему свой «План обороны Российской Федерации на период до 2016 года». Документ тут же был утвержден главой государства и предусматривает участие в обороне страны сразу 49 министерств и ведомств. Получается, что С. Шойгу в первую очередь занялся не коррекцией реформы (за исключением нескольких конкретных решений), а дальнейшим укреплением российской армии нового образца (при этом вопросы создания и закупки вооружений были переданы в ведение других структур). Больше того, В. Путин уже дал задание разрабатывать план обороны на период

после 2016 г., а значит нынешний руководитель МО останется на своем посту, по крайней мере, до того момента, когда российские ВС вместо задачи «готовиться, готовиться и еще раз готовиться» получат приказ «действовать, действовать и еще раз действовать».

Только вот хочется спросить: «Какого черта нужно было действовать так сложно (с немалым количеством «человеческих жертв», ошибок и злоупотреблений), если можно было просто и хорошо?» Ну так это ведь Россия. Поэтому С. Шойгу – не первый и точно не последний (а может, когда-нибудь и сам станет назначать министров обороны).

Вадим ВОЛОВОЙ, “Geopolitika”, Литва, inosmi.ru

От редакции. Наряду с правильными мыслями и оценками данная статья содержит и принципиальную ошибку: автор всерьез воспринимает слова нынешних российских руководителей об обороне страны и боеспособности армии. В действительности их нисколько не волнует ни первое, ни второе. Об этом свидетельствуют их дела.

О БЕДНОЙ НАУКЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

О бедственном (материальном и интеллектуальном) положении науки и связанной с ней высшей школы написано много. Но теперь мы присутствуем на финальной стадии процесса, уже звонит колокол, назначены и пришли ликвидаторы последнего призыва. У них нет даже обезболивающих средств, только инструменты расчленения, потому что методика ликвидации предусматривает разъединение, присоединение, упразднение, переподчинение, масштабное сокращение персонала, резкое сокращение государственного финансирования. В перечне «неэффективных» вузов оказались такие уникальные, как Литературный и Архитектурный институты. Нельзя сказать, что большой полностью смирился со своей участью. Учёный совет филфака МГУ со всей откровенностью заявил: «Катастрофа произошла, русская классическая литература более не выполняет роль культурного регулятора образовательного процесса». Значит, в войне на истребление русского и советского духовного наследия враг близок к победе. Преподаватели МГУ категорически отвергают политику разгрома российского гуманитарного образования, проводимого министерством образования.

Ежедневно СМИ как пулемётной очередью прошивают нас удивительными новостями о состоянии научных учреждений и университетов и о поведении их деятелей. Ректор московского вуза, как террорист, сбит с ног, и уже в лежащем состоянии на асфальте у него отобран пакет с помеченными банкнотами, полученными в виде отката за подписанный контракт по уборке территории. Арестован председатель Высшей аттестационной комиссии, биография которого в принципе не отличается от представителей всплывшей на поверхность «элиты». В советское время этот пост занимал известный учёный, руководитель с безупречной репутацией, а теперь имеем уроженца Дагестана, выпускника сельхозтехникума, «сделавшего» научную карьеру, естественно, в экономических науках. (К вопросу о том, как ковались кадры в этих науках, вернемся позднее). Так вот, этому субъекту предъявлены обвинения за финансовые махинации, совсем не связанные со служебной деятельностью. Видимо, механизм присуждения ученых степеней и аттестации был отлажен и не давал сбоев, и свободное время позволяло заниматься махинациями. Может ли мошенник в личных делах быть честным и объективным в делах служебных? А тут как раз пошла волна обвинений в плагиате при написании диссертационных работ, по которым уже присуждены учёные степени. Кстати, аналогичные разоблачения привели к отставкам министров ФРГ и президента Венгрии. У нас всё прошло более гладко, просто ряд лиц лишён ученых степеней. Тем не менее на отчете правительства в Госдуме Д.А. Медведев признал, что в ВАКе был бардак, и надо наводить порядок. Тоже, видимо, узнал о безобразиях. Но он ещё не догадывался, что на следующий день начнутся обыски и изъятие документов в его любимом детище – Фонде «Сколково».

Новый глава ВАК В. Филиппов заявил, что работа будет продолжена, значительное количество диссертационных советов будет закрыто, вводятся другие меры организационного характера, такие как сменяемость членов ВАК, определение статуса научного журнала и т.п. Интересно, как В. Филиппов определил причины нынешнего плачевного состояния научной аттестации. «Сейчас член экспертного совета университета получает максимум 1650 руб. Всего-навсего. В таких условиях легко могут возникнуть теневые механизмы работы диссертационных комиссий. Так что пора

отказываться от мизерных зарплат» (еженед. «Вечерняя Москва», 2013, №14). Вывод получается такой: существует пограничный уровень зарплаты, начиная с которого продажное должностное лицо становится честным и неподкупным. Теперь понятно, почему неуклонно увеличивается денежное вознаграждение депутатам, министрам, работникам различных администраций. Поддерживают их на уровне неподкупности, а то могут обидеться и вместе со своими приносящими ещё больший доход жёнами уехать управлять, делить, откатывать в другие страны. Пока удаётся их удержать здесь. Уезжают другие. Бюджетное финансирование науки настолько ничтожно, что не хватает даже на скромную зарплату научных работников, которые уже третье (!) десятилетие переезжают на житьё и работу за границу. О приобретении современного оборудования не приходится и мечтать.

Отъезд целыми лабораториями и группами учёных за рубеж подтвердил высокую репутацию советской высшей школы, которая готовила специалистов с широким кругозором, способных решать новые, нестандартные задачи, повышать свой научный уровень самообразованием и быстро адаптирующихся в новом коллективе. Хотя от таких принципов научной этики, как открытость и готовность помочь коллегам, пришлось быстро отказаться. В мире с жёсткой конкуренцией благодушие приносит горькое разочарование.

Зачем нам учёные? У нас другая, интересная жизнь: инновации в Сколково, зимний спорт в Сочи, мундиале, по которому министерство спорта представило план подготовки, на реализацию проекта потребуется минимум триллион рублей (на практике смета превышает в разы).

Посмотрим (Р. Вахитов, «Отечественные записки», 2013, №7, приложение к «Советской России»), какой удар будет нанесён по высшей школе в ближайшие годы. Сейчас средний провинциальный университет предлагает ассистенту зарплату в 6-7 тыс.руб., доценту - 10-12 тыс.руб., профессору – 15-20 тыс.руб. По принятому правительством плану до 2018 г. будут сокращено более 40% преподавателей вузов, остальным повысят нагрузку в 1,3 раза при увеличении зарплаты за счёт уволенных.

Положение в экономической науке является отчасти наследием «тяжелого» советского прошлого. Стремление получить учёную степень именно по экономическим наукам было известно давно. Кажется, в 70-е годы «Литературная газета» раскрыла механизм, реализованный советом Якутского университета по широкому обслуживанию соискателей из числа важных аппаратных работников, желающих стать одновременно учёными-экономистами. Если сейчас плагиаторы составляют куски диссертаций из скаченных в Интернете текстов, тогда привлекались составители из числа подчинённых сотрудников. Общественные науки решали задачи подтверждения принятых на партийных съездах без какого-либо обоснования таких постулатов как: «социализм построен полностью и окончательно», «произошло становление бесклассовой структуры общества при решающей роли в этом процессе рабочего класса» и т.п. Вести такую научную работу было несложно, хотя и на этом пути встречались трудности. Мама моего приятеля негодовала: «После каждого выступления Никиты Сергеевича диссертацию приходится передельывать!». В наше время урожай с этого поля продолжают успешно собирать. Это и парадоксально, и цинично, потому что критерием значимости научной работы всегда был положительный практический результат. Но ведь не только никаких новых результатов нет, а наоборот, приближенная к власти неприкасаемая каста «либералов» привела к полному краху экономики. Объективные экономисты и социологи пришли к выводу: в постсоветский период на макроуровне была создана не рыночная, а номенклатурная экономика, обслуживающая власть, обеспечивающая комфортное и политически стабильное, неконкурентное существование самих государственных структур. Такой науки и таких экономистов на Западе никогда не было, поскольку в них не было нужды. Там разрабатывали методы и прогнозы с помощью математического моделирования, и единственным советским экономистом был признан математик, лауреат Нобелевской премии, академик Л.В. Канторович за разработку методов линейного программирования.

А советским ученым, внесшим вклад в мировую философию (тоже единственным), был доктор наук Э.В. Ильенков, который изучал проблемы мышления и развития личности и особенно ярко и практически уникальным образом проявил себя в современной тифло-сурдо педагогике, доказав, что слепые и глухие (одновременно!) от рождения могут путём обучения стать полноценными членами общества.

Вслед за высшей школой на операцию «реформирования», а фактически ликвидацию вызвана Российская академия наук. Названные причины полностью совпадают с обоснованием в своё время необходимости разрушения ЕЭС, ОПК, армии, системы образования и т.д., а именно: неэффективность, нежизнеспособность, несоответствие мировой практике. Нет смысла вступать в полемику с исполнителями злой воли, поскольку полученное ими задание вписывается в общую концепцию ликвидации самостоятельного государства. Из последних разрушительных актов этой программы было вступление в ВТО. За ликвидацией промышленного потенциала следует сокращение числа вузов, поскольку нет потребности в специалистах. Закупки иностранной техники приводят к отсутствию заказов на разработку машин и технологий, что губительно для отраслевых НИИ и КБ. Эти этапы уже в основном пройдены. И терминаторам дано новое задание: обосновать неэффективность фундаментальной науки и занимающихся ею учреждений РАН, а затем уж ликвидировать Президиум и Отделение РАН, а институты слить, упразднить, скрестить с университетами. В головах организаторов погрома считается, что наглость по Чубайсу министра Ливанова, ни дня не работавшего в учреждениях РАН, вполне достаточна для обоснования «реформирования». И никто не вспомнит, что уже двадцать лет финансирование фундаментальных исследований осуществляет РФФИ, который от имени правительства двадцать лет распределяет гранты и получает отчёты о выполненных работах и мог бы в открытой дискуссии с Президиумом РАН рассмотреть систему финансирования и её эффективность.

Кризисные явления не могли миновать РАН, в первую очередь это касается её отделений по естественным и техническим наукам. Критическая требовательность к работам РАН и её программам выживания в новой агрессивной среде весьма полезна и закономерна. Рассмотрим несколько изложенных в статье Ю.И. Мухина («СИ», 2013, №15) фактов и тезисов.

Выпускница питерского экономического университета, платившая в течение пяти лет по 200 тыс.руб. в год, с негодованием обнаружила, что ничему полезному для практической работы она не обучена. Если бы она знала состояние экономической науки (описано выше), то результат обучения не был бы для неё сюрпризом. Все новые модные положения на тему как вести бизнес, берутся из учебников иностранных авторов. И ей достаточно было самостоятельно почитать, например, «МВА за 10 дней». А цена за диплом, конечно, явно чрезмерная, надо было поискать более дешёвую «корочку». Если это письмо – не чёрный пиар, так сказать, поцелуй конкурента, то девушка просто написала о своей глупости.

Инженер П. Дубровский провёл эксперимент, который показал, что «принцип Карно» не описывает реальности, сделал открытие и отправил его описание в Академию наук. Интересно, а зачем? Какой ответ он ожидал получить, и что полезного в нём могло быть? Если Дубровский «создал свою теорию взаимосвязей», т.е. он предлагает новую аксиоматику, которая может существовать наряду с аксиоматикой теплофизики, включающей «принцип Карно». Прекрасно, идём дальше. Интеллектуальная собственность защищается не в РАН, в другой организации - Роспатент. Если автор – инженер, то, наверное, он мог бы на основании открытия предложить устройство, достигающее положительный (!) эффект по сравнению с прототипом. Доказав оригинальность и полезность устройства, можно готовиться к его патентованию и промышленному производству. В успешном изобретательстве важным условием является приоритет, и переписка с академией – совершенно излишнее звено.

Обсуждение следующего тезиса начнём с цитаты из указанной выше статьи. «В математике есть комплексные числа – это числа, умноженные на корень квадратный из минус единицы. Даже в математике из -1 нельзя извлечь квадратный корень, а уж для жизни это вообще глупость, поскольку в жизни нет минусовых величин. Но у теоретиков эти комплексные числа «широко применяются на практике». Как на практике может применяться то, чего в жизни нет?».

Причина, по которой инженеры обратили внимание на математические методы, была сугубо практической. Дело в том, что после войны оборона страны потребовала перевооружения армии новыми видами техники с применением автоматических систем, которые бы обеспечивали стабилизацию и точность наведения в условиях внешних возмущений и помех, за счёт применения автоматических приводов облегчала бы управление боевой техникой, не требуя, как ранее, значительных физических усилий.

Однако эмпирические исследования механизмов и систем по реакциям на типовые входные воздействия, а также анализ линейных математических моделей на основе дифференциальных уравнений классической механики не позволяли дать широкому кругу инженеров простой и универсальный аппарат проектирования. Эту задачу удалось решить с применением таких разделов математики как теория функций комплексного переменного, спектральный анализ (преобразование Фурье), операционное исчисление (преобразование Лапласа). Удобный инструмент, позволяющий судить об устойчивости, качестве управления, точности систем автоматического регулирования, с применением амплитудно-фазовых характеристик как функций комплексного аргумента, получил название частотных методов анализа и синтеза.

Не ставя задачи даже перечисления научных и конструкторских коллективов в СССР и США, которые разрабатывали и применяли частотные методы, тем не менее остановимся на результатах, полученных в ЦНИИ автоматики и гидравлики, ведущие сотрудники которого были по совместительству преподавателями кафедры «Автоматические приводы» МВТУ им. Баумана, что, кстати, не позволяет отделить теоретиков от практиков. Сначала были разработаны руководящие материалы как методическое пособие для своей отрасли, затем для широкого круга инженеров были изданы книги под редакцией проф. Б.К. Чемоданова. За 50 лет своей работы («Следящие приводы», М., 1999) ЦНИИАГ разработал, изготовил и ввел в эксплуатацию более 450 систем наведения и автоматического управления объектами вооружения и другой специальной техники, при проектировании многих из них, несомненно, очень полезными оказались и частотные методы.

В наше время научные учреждения и вузы работают в условиях ничтожного финансирования, травли, оскорблений и угроз реформирования. Ликвидируют их - все надежды на будущее возрождение исчезают. Правда, ещё некоторое время будем наблюдать позиционирующего себя как философа и математика Г.А. Зюганова, застывшего в позе просителя и мечтающего о «формировании коалиционного правительства национальных интересов, ответственного перед парламентом».

Ю.А. Николаев

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Загадка того, что произошло в канун 22 июня 1941 года, до сих пор вызывает обостренный интерес занимающихся историей. Но несмотря на такое внимание, разобраться с теми событиями историки не сумели по сей день.

В 1953 году умер Сталин, а через три года советскому народу и всему миру объявили, что причиной наших поражений в начале войны стало то, что Сталин якобы не верил в нападение Германии и запретил приводить войска Красной Армии в боеготовность. С 1956 года эта установка стала официальной позицией СССР в области истории войны, и другое мнение в книгах и средствах массовой информации не допускалось. (Такая политика полностью сохранилась и после гибели СССР).

Но такой же режим цензуры был установлен и в странах Запада, называющих себя свободными и демократическими. Казалось бы, политические противники и антагонисты во всем, советские коммунисты и западные капиталисты трогательно сошлись в единой оценке действий Сталина накануне войны! Мол, все понимали и видели, что немцы вот-вот нападут, и один только Сталин ничего не понимал и не видел. Может ли быть так, что опытейший и многолетний глава страны, самый осведомленный человек, безусловно признанный современниками как мудрый и дальновидный руководитель, оказался полным слепцом (или глупцом?) в вопросе, который был ясен всем вокруг?

Несмотря на явный абсурд, такая позиция была принята и до сих пор исповедуется абсолютным большинством историков. Причем это настолько вбито им в сознание, что они не только не видят нелепости своей позиции, но и в упор неспособны заметить массу фактов, которые вопиют об обратном и буквально лежат рядом – только протяни руку и возьми.

Но это отнюдь не единственный пример вопиющей нелепости в общепринятой версии тех событий. Предположим, что изучая военную и международную политику СССР в послевоенный

период, мы совершенно не учтем существование противостоящего ему военно-политического блока НАТО и исходившей от него военной угрозы, прежде всего ядерной.

А между тем подобный абсурд не только допускается, но уже более чем полвека является правилом в отношении военных мероприятий Советского Союза в канун Великой Отечественной войны. К примеру, ее участники, описывая предвоенную обстановку в приграничных войсках, постоянно отмечают следующий важный момент. Практически любые перемещения у границы и попытки повысить боеготовность в виде передвижения войск в ее сторону (и не только) сопровождалась либо запретом на их проведение без разрешения командования, либо строжайшим требованием соблюдать при этом чрезвычайную осторожность, чтобы «не вызвать провокаций».

Однако что это за провокации и почему их следовало опасаться, как правило, не объясняется. Точнее, иногда поясняют, что провокации могли дать немцам повод к войне. Но если они имели желание и возможность начать войну, то зачем им какой-то повод? Напасть ведь можно и без повода – что они, в конце концов, и сделали. Либо, на худой конец, самим придумать любой повод, в чем у них уже был приличный опыт.

Историки должны были разобраться и объяснить, что это за провокации и почему советское военно-политическое руководство их так опасалось. Но и здесь они оказались бессильны (к счастью, не все, об исключениях будет сказано ниже), и в их трудах военно-политическое руководство СССР выглядит некими пугливыми придурками, которые боялись неизвестно чего. Врагам СССР и России это всегда нравилось, но соответствует ли такая картина той, реальной, действительности? Не заблудились ли в трёх соснах сами историки?

Между тем, за объяснением далеко ходить не надо.

Тройственный пакт

27 сентября 1940 года в Берлине правительства Японии, Италии и Германии заключили военно-политический союз – Тройственный пакт, более известный под названием “Ось Берлин – Рим – Токио”. В течение полугода к нему присоединились Венгрия, Румыния, Болгария, Хорватия и Словакия, позже – Таиланд (и фактически – Финляндия).

Текст договора гласил:

Правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии, признавая предварительным и необходимым условием долговременного мира предоставление каждому государству возможности занять своё место в мире, считают основным принципом создание и поддержание нового порядка, необходимого для того, чтобы народы в районах Великой Восточной Азии и Европы могли пожинать плоды сосуществования и взаимного процветания всех заинтересованных наций, выражают решимость взаимно сотрудничать и предпринимать согласованные действия в указанных районах в отношении усилий, основывающихся на этих намерениях.

Правительства трёх держав, преисполненные стремления к сотрудничеству со всеми государствами, которые прилагают подобные усилия во всём мире, полны желания продемонстрировать свою непреклонную волю к миру во всем мире, для чего правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии заключили нижеследующее соглашение.

Статья 1. Япония признаёт и уважает руководящее положение Германии и Италии в установлении нового порядка в Европе.

Статья 2. Германия и Италия признают и уважают руководящее положение Японии в установлении нового порядка в Великой Восточной Азии.

Статья 3. Япония, Германия и Италия соглашаются осуществлять взаимное сотрудничество, основывающееся на указанном курсе. Если одна из трёх договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, которая в настоящее время не участвует в европейской войне и в японо-китайском конфликте, то три страны обязуются оказывать взаимную помощь всеми имеющимися в их распоряжении политическими, экономическими и военными средствами.

Статья 4. В целях осуществления настоящего пакта безотлагательно создается смешанная

комиссия, назначаемая правительством Японии, правительством Германии и правительством Италии.

Статья 5. Япония, Германия и Италия подтверждают, что указанные выше статьи никоим образом не затрагивают политического курса, существующего в настоящее время между каждым из трёх участников пакта и Советским Союзом.

Статья 6. Настоящий пакт вступает в силу с момента его подписания. Срок действия пакта — десять лет со дня вступления в силу. Договаривающиеся Стороны по требованию одной из держав, заключивших пакт, обсудят вопрос пересмотра настоящего договора в любой момент до истечения этого периода.

Этот договор стал логическим развитием Антикоминтерновского пакта, заключенного Германией и Японией еще в 1936 году, и направленного «на оборону от коммунизма» - то есть фактически против СССР. Но тогда СССР еще не граничил с Германией, и простилавшаяся от пакта угроза проявлялась не столь остро. Теперь же общая граница с крупнейшими мировыми агрессорами составила около 5000 километров. В итоге по новому договору Советский Союз получил у себя прямо перед лицом и за спиной единство двух старых врагов: на западе – Германию с сателлитами, а на востоке – Японию.

То, что после победы над Францией следующей целью гитлеровской агрессии станет Советский Союз, его руководству было очевидно. Сразу же после этого в июле 1940 г. народное хозяйство СССР перевели на максимально напряженный трудовой режим, резко ужесточилась ответственность за нарушение дисциплины, а доля военных расходов в государственном бюджете с 26 % в 1939 году подскочила до небывалой величины 43 % в первой половине 1941 года.

Германия же начала прямую подготовку к агрессии на Восток. Объективно Гитлеру выгодно было нападать на СССР вместе с Японией – вдвоем легче «завалить» такую крупную добычу. Это ясно и без большой политики, исходя из простого здравого смысла. Угроза войны на два фронта дамокловым мечом повисла над СССР.

Правда, условия Тройственного пакта прямо как будто не обязывали Японию идти на СССР вместе с немцами. Если исключить упоминания о новом порядке в Европе и Азии, которые собирались установить там страны «оси», то пакт вообще мог выглядеть оборонительным. Особенно такой вид ему придавала «оборонительная» статья 3.

Но парадокс в том, что для нас она была не многим менее опасной, чем, скажем, та, в которой содержалось бы взаимное обязательство партнеров о совместном нападении на СССР. В чем опасность, ведь Советский Союз не собирался ни на кого из участников Тройственного пакта нападать, какие тут могут возникнуть проблемы?

На самом деле опаснейшая угроза таилась в следующем моменте. Руководство СССР никогда не сомневалось, что Гитлер рано или поздно пойдет на нас войной, о чём он объявил в своей программной книге «Майн кампф». Так вот, когда Германия для нападения начнёт стягивать к нашим рубежам свои войска, то СССР для обороны будет вынужден ответить тем же. То есть сосредоточить на западной границе не меньшие силы (приблизительно 250 дивизий). Но если советская сторона двинет к границе крупные массы войск открыто либо не сумеет скрыть переброску от противника, то Гитлер в любой момент может представить её как нарушение Советским Союзом пакта о ненападении и развязывание им войны против Германии! **Тогда Япония, согласно статье 3 Тройственного пакта, начнёт войну против СССР.** Это война на два фронта, а такая война практически неминуемо приведёт к поражению и, следовательно, гибели советского государства.

Таким образом, неосторожный шаг по приведению Красной Армии в боевую готовность мог обернуться для Советского Союза войной на два фронта с фатальными последствиями. Стремление её избежать – это **ключ к пониманию действий советского военного командования по “предотвращению провокаций”**, под которыми понималось всё, что могло выставить нашу страну нападающей стороной в отношении Германии. Отныне любые передвижения войск в процессе приведения их в боеготовность рассматривались прежде всего с этой позиции – не дать немцам возможности представить нас агрессором! Не дать втянуть СССР в гибельную для него войну на два фронта!

Особо в списке опасных стоят два мероприятия, с которыми сложилась поистине парадоксальная

ситуация. С одной стороны, если не провести их до войны, причём существенно раньше нападения Германии, то это Советскому Союзу создавало угрозу поражения уже в самом её начале. С другой стороны, **официальное их проведение в обычном порядке** хотя бы за сутки до нападения немцев, с вероятностью, близкой к единице, вело к объявлению нам войны Японией в соответствии с её обязательствами по Тройственному пакту.

Первое мероприятие – **прямой ввод в действие плана прикрытия до начала войны**, выполненный в обычном, установленном официальными документами порядке. План вводился короткой телеграммой наркома обороны: «Приступить к выполнению плана прикрытия 1941 года». По этой команде во всех штабах немедленно вскрываются “красные пакеты” с содержащейся там боевой задачей на случай войны. Сразу же открываются склады с приготовленными для войны неприкосновенными запасами и проводится от мобилизация приграничных дивизий – пополнение их запасами со складов, а также людьми и транспортными средствами из окрестных городов и сел. Затем одновременно по всей советско-германской границе войска прикрытия выходят на заранее определённые боевые позиции.

По твердо установленному на тот момент порядку, **“красные пакеты” могли вскрываться с началом боевых действий, точнее – после нарушения советских границ вражескими войсками.** Отсюда уже сам факт их вскрытия у всего комсостава однозначно связывался с началом войны. Одновременно по плану прикрытия из опасной зоны начиналась эвакуация семей военнослужащих. Поэтому все эти мероприятия, свидетельствующие о начале войны, сразу становились известны семьям командиров, а через них – окрестному населению. В итоге ещё до войны рядом с границей приходила в движение огромная масса войск и гражданских лиц. Всё это через агентуру и местных жителей немедленно становилось известно немцам, поскольку границу тогда ежедневно пересекало множество мирных граждан – тех, кто имел родственников на той стороне или хотел переселиться в соседнее государство:

“В приграничном районе КОВО (Киевского Особого военного округа. – Г.С.) в то время происходили невероятные вещи. Через границу проходили граждане туда и обратно. К нам шли желающие перейти на жительство в СССР. От нас уходили не желающие оставаться в пределах Советского Союза. Правда, для прохождения через границу были определены пропускные пункты, но передвижение в приграничной полосе таило в себе много неприятностей для нас” (Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М., Воениздат, 1988, с.11.).

Впрочем, с той стороны границы немцы видели бы это и без агентуры, в обычный полевой бинокль.

После смерти Сталина множество умников упрекали его, что он не сделал это за несколько дней до войны, назывались даже наиболее целесообразное время – промежуток с 12 по 15 июня. Вермахт тогда ещё не был готов к нападению – войска не вышли на исходные позиции, для чего требовалось еще 7-10 дней. Несмотря на то, что, казалось бы, внезапность для Германии в таком случае полностью утрачивалась, большой подарок Гитлеру (за исключением прямого объявления ему войны) трудно себе представить. Красная Армия открыто занимает исходные позиции для войны с Германией (поскольку больше тут не с кем)! Тут уж Гитлеру с Геббельсом сам Бог велел завопить на весь мир, что большевики начинают против них агрессию. И если раньше они уже почти не надеялись подключить японцев к нападению на СССР, то теперь мы за них это делали сами!

Таким образом, эффект от данного мероприятия мог стать таким же, как от прямого объявления Советским Союзом войны Германии. Причём массовый выход по тревоге дивизий прикрытия на позиции, опасный сам по себе при потере его скрытности (что было почти неизбежно), таил в себе дополнительные опасности, которые, в свою очередь, могли привести к роковой “провокации” с советской стороны. Например, столкновение с немецкими силами прикрытия, вызванное случайным выходом в темноте нашей части на германскую территорию. Или переход на сторону врага предателя, прихватившего с собой приказ о вводе в действие плана прикрытия.

Но еще в большей мере всё это относится к мобилизации, которую Сталину якобы следовало провести также задолго до нападения. **Мобилизация нужна только для войны!** А если СССР ни с кем не воевал, то против кого он проводит её в западных округах? Только против Германии и её союзников! Мобилизацией СССР также автоматически, по своей инициативе начинал войну с

Германией. Мобилизация до нападения немцев – второй вернейший способ объявить себя инициатором нападения на Германию. Это был подарок Гитлеру, о котором он не мечтал и которого не получил за всю свою бурную жизнь: по доброй воле вызвать на себя войну на два фронта, втянув в неё и Японию!

И вот отказ от **прямого, открытого проведения** этих действий и, следовательно, избавление от войны на два фронта, масса недалеких историков до сих пор ставят в вину И.В. Сталину! Излишне говорить, что в руководстве СССР инициаторов таких глупостей, неотличимых от предательства, тогда не было. Они появились после смерти Сталина, с началом кампании по «разоблачению культа личности». Одним из первых в их число записался предвоенный начальник Генштаба, легендарный маршал Г.К. Жуков. Если верить ему, то они с Тимошенко будто бы еще 13 июня пришли к Сталину и потребовали начать мобилизацию и ввести план прикрытия. На что вождь им ответил:

«Вы что же, предлагаете провести в стране мобилизацию, поднять сейчас войска и двинуть их к западным границам? Это же война! Понимаете вы оба это или нет?» (Жуков Г.К. Воспоминания размышления. – М.: АПН, 1990. Т.1, с.367.).

Но я Жукову не верю – он вовсе не был тем, кем выставил себя в мемуарах. Как член ЦК ВКП(б) международную обстановку он знал лучше других, а как начальник Генштаба условия Тройственного пакта чувствовал, грубо говоря, всем нутром, и подобную чушь Сталину предлагать не мог. Нет сомнений, что ревностнее и зорче всех без всяких указаний сверху отслеживали, чтобы кто-то на местах не высунулся с подобной глупостью – вскрыть красные пакеты или двинуть войска на границу – сами Тимошенко и Жуков. И были совершенно правы! Ибо если кто-то в приграничных округах, руководствуясь благими намерениями, фактически поможет Гитлеру выставить СССР агрессором, то в будущей войне их задача усложнится в два раза. Поскольку добывать победу им придётся уже не только в войне с Германией, а сразу на два фронта.

Тем временем, несмотря на подобные опасности, война неотвратимо приближалась, и выводить войска на боевые позиции следовало в любом случае, невзирая на то, есть ли угроза появления второго фронта или нет. Но делать это прямо, в том порядке, который предписывали документы еще с 30-х годов, было нельзя. Однако пока давайте разберемся с вопросом, вокруг которого в последние годы было сломано множество копий.

СССР не мог напасть первым

Думаю, читатель уже понял, что если СССР не позволял себе в отношении Германии неосторожных действий и «провокаций» даже на своей территории, то подавно не мог первым наносить по ней «превентивный» удар.

Тем не менее, этот вопрос стоит рассмотреть отдельно. Ещё раз повторим основные положения статьи 3 Тройственного пакта:

“Если одна из трех договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, ... то три страны обязуются оказывать взаимную помощь всеми имеющимися в их распоряжении политическими, экономическими и военными средствами”.

Таким образом, если Советский Союз нанесет удар по Германии, то Япония немедленно начнёт с ним войну. Эта статья - юридическое оформление жизненно важного интереса Японии и Германии, наглядное и всем доступное. Пусть даже те союзники мерили нас по себе, предполагая агрессивность Советского Союза.

Итак, напад однажды на Германию, СССР сразу получал войну на два фронта (точнее – на три) с мощными и воинственными государствами. А такая война, как учит история, неизбежно заканчивается поражением.

Такая ситуация ставит жирный крест на выдумках, что СССР готовился нанести «превентивный» удар по гитлеровской Германии в июле 1941 г.

Нельзя сказать, что ранее данное обстоятельство было неизвестно. Еще 20 лет назад об этом фактически сказал Ю.И. Мухин в своей работе “Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно”. (Мухин Ю.И. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно. – М.: Издательство «Гарт», 1993) Тогда Мухин разъяснил любителям истории проистекающие из договора Германии и Японии возможные неприятности и их влияние на предвоенную политику СССР. А

поскольку до тех пор Тройственный пакт и его следствия по разным причинам обходили стороной как все историки, так и авторы военных мемуаров, то можно сказать, что Мухин фактически ввёл его в оборот. И с тех пор любителям истории, а тем паче занимающимся ею профессионально, должны быть ясны мотивы поведения Сталина, Тимошенко и всего руководства СССР в канун войны.

Но почти в те самые годы в России махровым цветом расцвела теория В. Суворова, получившая массу восторженных почитателей. Вся эта тусовка, увлеченно повторяя мысль учителя о подготовке Сталиным назначенного на 6 июля нападения на Германию, оказалась неспособной прочесть текст Тройственного договора и уяснить таящуюся в нём угрозу для СССР войны на два фронта.

Но тут удивляться не приходится – что взять с учения, “туру” которого является, мягко говоря, не совсем адекватным? В какой-то мере его почитателей извиняет лишь то обстоятельство, что текст договора найти было не так-то просто, поскольку после 1940-х годов у нас его практически не публиковали.

Удивляет другое. Ведь у Резуна-Суворова всегда было множество критиков, категорически не приемлющих его теорию. И его всегда яростно, но, в основном, по мелочам критиковали, а некоторые из критиков, как, например, А. Исаев и А. Помогайбо, написали в связи с этим по увесистой книге (Александр Помогайбо. Псевдоисторик Суворов и загадки Второй мировой войны. – М.: Вече, 2002; Исаев А.В. Антисуворов. – М.: Изд-во Яуза, Эксмо, 2004.). Но глаза на лоб лезут, когда читаешь подобные труды. Ведь кем самому надо быть, чтобы “опровергать” Резуна с дремучих хрущёвских позиций, как это сделал Помогайбо! Или профессиональный историк А. Исаев, тоже накававший солидный том под названием “Антисуворов”. Туда он запихнул, видимо, всё, что знал, и говорил о чем угодно, но только не касаясь центрального пункта, ставящего крест на резуновской теории. «Опровергнув» таким способом Резуна, в следующей книге вслед за Помогайбо он продолжил старую хрущёвскую песню:

«Сталин не верил в возможность нападения Германии до того момента, когда у всех уже не оставалось сомнений в намерениях Гитлера. Но вместе с тем не оставалось и времени на адекватную реакцию» (Исаев А.В. От Дубно до Ростова. – М.: АСТ, 2004, с.111).

Такие критики по меньшей мере уведут своих читателей в сторону от сути проблемы. А фактически – льют воду на мельницу бредовой теории и делают с Резуном одно дело. Возможно, поэтому Исаев ласково и уважительно величает его Владимиром Богдановичем.

Теперь надо пояснить, почему я считаю этого «Богданыча» неадекватным, а точнее говоря – «шизиком». А то без аргументации столь резкого заявления его почитатели справедливо на меня обидятся.

Не буду повторять чужие доводы – желающие прочтут их сами. Давайте лучше вновь посмотрим центральный пункт, на котором держалась вся резуновская теория.

Сначала замечу, что Резун сумел убедить паству в том, что Сталин-де хоть и злодей, но умнейший человек и даже гений. В части последнего тут нет больших возражений, но объявляя кандидата гением, не надо его судить по себе и выставлять круглым идиотом.

Почему, спрашивает наш герой, гениальный Сталин, готовя агрессию против фашизма, якобы пропустил немецкое нападение? И отвечает - потому что был уверен, будто Гитлер ни за что не нападет на СССР. А уверенность Сталина будто бы держалась на том, что Германия уже воевала против Англии, и Сталин не допускал мысли, что Гитлер пойдет на самоубийственную для него войну на два фронта. И на примере Гитлера разъясняет гибельность такой войны весьма подробно и убедительно:

«Германский Генеральный штаб и сам Гитлер во Второй мировой войне отлично понимали, что война на два фронта — катастрофа... Сам Гитлер считал, что воевать на два фронта невозможно... Каждый школьник знает, что два фронта для Германии — самоубийство. Вторая мировая война потом подтвердит это правило ещё раз, причём для Гитлера лично война на два фронта будет означать самоубийство в самом прямом смысле.

Если бы вам в 1940 году, после падения Франции, кто-то сказал, что Гитлер готовится к самоубийственной войне на два фронта, вы бы поверили? Я бы — нет.

Если бы такое сообщила советская военная разведка, то я бы посоветовал начальнику ГРУ генералу Голикову оставить свой пост, вернуться в академию и изучить еще раз причины

поражения Германии в Первой мировой войне. Если бы новость о самоубийственной войне мне сообщил некий нейтральный человек со стороны, я бы ему ответил, что Гитлер — не идиот, это ты, дорогой друг, наверное, идиот, если считаешь, что Гитлер добровольно начнет войну на два фронта» (Суворов В. Ледокол. – М.: ТКО АСТ, 1994, с.289-290.).

Возвращаю «Богданьчу» его вопрос – кто же ты сам, дружок, если считаешь, что Сталин добровольно хотел начать самоубийственную войну на два фронта? Почему Сталин у тебя проблемы Гитлера постоянно держит в уме, а про свой второй фронт в лице Японии забыл намертво? Причем мысль о трудностях Гитлера так вышибла из головы резуновского Сталина проблему его второго фронта, что он стал готовить «агрессию против фашизма», да так увлекся, что до последнего момента не замечал готовый к нападению вермахт.

Могут возразить – да ведь не только Резун, но и прочие историки молчали про “второй фронт” СССР? Это действительно так, но невежество автора глупости его теории не отменяет. «Богданьчу» б на этом остановиться, но он подкрепил свою теорию и другими доводами, которые на ура приняты как среди любителей, так и рядом профессиональных историков.

Почему, по его мнению, Сталин не заметил готовый к нападению вермахт или, точнее, как бы заметил, но совсем не придал тому значения? Потому что, оказывается, для Сталина он был совсем не боеготовым! Вот как профессиональные историки в изданном по заказу Пограничной службы РФ научном труде, автором которого является профессор, а в числе рецензентов – профессор и даже академик Академии военных наук, полагают второй краугольный камень теории своего гуру:

«О неготовности Германии к нападению на СССР Голиков исходил из информации, которую он лично получил от своей резидентуры ГРУ в Европе. Ей было поручено вести наблюдение по двум направлениям. Во-первых, вести сбор о ценах и количестве закуленных баранов на рынках Европы, ибо, если бы Германия планировала вскоре начать войну против СССР, то Гитлеру пришлось бы отдать указание на пошив около 6 млн. тулупов» (Филиппов Э.М. «Северо-западный пограничный округ: история и современность». Спб, 2000, с.157-158.).

Получив якобы такое задание, резиденты ГРУ перестали считать немецкие войска и бросились отсלживать немецких баранов:

«Всем резидентам ГРУ было приказано следить за баранами, внедрить свою агентуру во все ключевые организации, прямо или косвенно связанные с «бараньей проблемой» (Ледокол, с.307.).

Резун выдумал эту глупость, чтобы чем-то подкрепить свою теорию. Но его титулованные ученики, допущенные во все архивы, могли посмотреть, есть ли там хоть одно свидетельство, что такой вопрос не то что не ставился во главу угла, но хоть кого-либо в СССР интересовал? А «Богданьч» на базе высосанной из пальца посылки делает свой второй фундаментальный вывод – если в июне немецкая дивизия не имеет 15 000 дубленок, то для Голикова и Сталина она к войне однозначно не готова. А коль все дивизии летом без тулупов – то и сосредоточенный у границ СССР вермахт на 22 июня полностью небоеспособен:

“Была только концентрация огромного количества германских войск. Голиков же приказал принимать во внимание не все германские дивизии, а только те, которые готовы к вторжению, т.е. такие дивизии, каждая из которых на своих складах имеет по 15 000 бараньих тулупов. Таких, готовых к войне дивизий, во всем вермахте не было” (там же, с.309.).

Можно ли придумать большую глупость? Большую, может, и трудно, но подобную – можно. Поскольку для устойчивости двух опор мало, после тулупов «отец превентивности» переходит к третьей фундаментальной мысли, третьему киту, на котором жидилась его теория:

“Во-вторых, из Германии в СССР переправлялись зажигалки, керосиновые лампы, примусы с дизельным топливом, а также тряпки, пропитанные смазочными веществами, используемые в немецкой армии для чистки стрелкового оружия.

Лабораторные исследования показали, что немецкая армия не перешла на зимние марки горюче-смазочных веществ... Основываясь на этой информации, Голиков делал вывод, что Гитлер ещё не готов к наступлению на СССР и поэтому не придавал значения другим разведывательным данным, получаемым по линии разведки Главного управления пограничных войск» (там же).

Почему глава советской разведки вдруг перестал придавать значение «другим разведывательным данным»? Видимо, перед тем как те тряпки отдать в лабораторию, Голиков лично обнюхивал их на

предмет наличия зимних марок ГСМ. И после длительного вдыхания паров бензина у него, надо полагать, съехала крыша. Только по этой причине начальник ГРУ мог считать, что в мае-июне боевую технику переводят на зимние виды горюче-смазочных материалов.

Другие примеры, не столь принципиальные, но не менее глупые, можно отыскать почти на любой странице «исторических трудов» В. Суворова. Про два миллиона десантников, сто тысяч самолетов-агрессоров, автострадные танки, сбрасывающие гусеницы при вступлении в Германию и тому подобное. Тут сгодятся и книги Исаева с Помогайбо – разумеется, после исключения оттуда элементов дремучей хрущёвщины.

Но это не значит, что в книге “Ледокол” исключительно одни глупости и её не следует читать. Подтверждая свою теорию, Резун с маниакальным упорством накопил массу свидетельств об интенсивной подготовке Советского Союза к отражению агрессии Германии весной-летом 1941 года. А здесь он постарался! Наверно, никто столь красочно не показал, как Сталин и Тимошенко, оголяя другие направления и вычищая от войск округа в центре страны, стягивали в мае-июне все силы на запад против надвигающейся немецкой агрессии. Резун просто живописал процесс выполнения в мае-июне 1941 плана стратегического развертывания Вооруженных сил СССР для отражения германского нападения.

Правда, стремясь надежнее подкрепить свою теорию, он не удержался, чтобы и тут не приврать. Но даже с учетом этого вранья его материал в пух и прах разбивает хрущёвско-жукковские измышления, что Сталин не верил в гитлеровское нападение и запрещал приводить войска в боеготовность.

Только все его выдумки о «превентивном нападении», «ледоколе революции» и прочие глупости надо выбросить, оставив лишь собранные им факты подготовки к войне. И использовать их, так сказать, с обратным знаком: **руководство СССР видело, что Гитлер вот-вот нападёт, и готовилось к отражению удара.**

Тем не менее, при всей глупости «теории превентивности», надо сказать пару слов в оправдание её сторонников. Ведь многие из них вменяемы и вполне способны воспринимать факты и логику. Просто в своё время их загнала в угол ложь антисталинской пропаганды, начатой Хрущёвым и Жуковым. В самом деле – если Сталин не предполагал нападения Германии, то зачем тогда стягивал к немецкой границе десятки дивизий Красной Армии?! И вот открывают читатели Резуна труды историков-хрущёвцев, от Анфилова до Исаева с Помогайбо, чтоб найти ответ на свой вопрос, а там чёрным по белому написано: *«Сталин не верил в возможность нападения Германии и запрещал приводить войска в боевую готовность»*. Приехали! После такого ответа – только на крючок пресловутому «Богданьчу».

Автору приходилось общаться со сторонниками теории «превентивности» и слышать возражения на предъявленные им факты и аргументы. Из всех возражений наиболее разумным было следующее: возможно, Сталин хотел разбить Германию молниеносно, за один-два месяца, до того как Япония сможет реально вступить в войну, а затем разгромить и саму Японию.

Это хоть слабый, но всё же довод. Его мы рассмотрим, когда будем исследовать интересующие нас и незамеченные ранее особенности советских военных планов. И не столько для убеждения “резуновцев”, а чтобы понять, как именно менялись военные планы СССР в зависимости от изменения международной обстановки. Ведь за последний предвоенный год военно-политическая обстановка несколько раз поменялась самым радикальным образом. А всё вместе это поможет понять уникальную по своей опасности ситуацию предвоенных дней июня 1941 года, из которого сумело выбраться руководство СССР.

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

ИТАР-ТАСС

ПРОБЛЕМЫ РАЗОРУЖЕНИЯ

Реализация российско-американского соглашения об утилизации избыточных запасов оружейного плутония сталкивается с трудностями, но США должны соблюдать эту важную для ядерной безопасности договоренность. Такое мнение высказал кандидат на пост министра энергетики США

Эрнест Монис, выступая на слушаниях в Конгрессе.

Сенатор-республиканец от штата Южная Каролина Тим Скотт поинтересовался его мнением о соглашении между США и РФ от 2000 года, в соответствии с которым стороны должны ликвидировать по 34 тонны оружейного плутония, изъятого из военных программ. Проблема заключается в том, что США уже затратили 4 млрд. долларов на строительство в Южной Каролине завода по производству из плутония смешанного оксидного топлива для энергетических реакторов, а готов он лишь на 60 процентов.

Другой вариант переработки материала в формы, непригодные для создания ядерного оружия, предусматривает его иммобилизацию путем остекловывания с последующим геологическим захоронением. Однако США с самого начала отказались от этой идеи, и если к ней вернуться, то затраты могут оказаться еще больше. Между тем, как указал Скотт, если к 2016 году завод не будет готов и запасы плутония останутся на территории Южной Каролины, то федеральному правительству придется заплатить местным властям штраф в размере 1 млн. долларов в день.

Монис сообщил, что знаком с этой проблемой, но сможет ею вплотную заняться лишь в том случае, если будет утвержден на посту министра. В то же время, на вопрос сенатора, может ли вообще зайти речь о том, чтобы разорвать договоренность от 2000 года, он ответил: “Мы должны соблюдать соглашение с Россией об утилизации плутония”.

Международное агентство по атомной энергии намерено внести свой вклад в реализацию российско-американского соглашения об утилизации излишков оружейного плутония, но пока не знает, когда сможет начать совместную работу с обеими сторонами. Об этом сообщил генеральный директор МАГАТЭ Юкия Аmano, выступая на конференции по ядерной безопасности, организованной в Вашингтоне Фондом Карнеги. “Мы работаем над этими вопросами”, - сказал он.

Аmano напомнил, что в соответствии с договоренностью от 2000 года Россия и США должны уничтожить по 34 тонны оружейного плутония, который более не требуется в оборонных целях. Существуют разные способы его утилизации, в частности, путем облучения в качестве топлива в ядерных реакторах или посредством иммобилизации с высокорadioактивными отходами. Соглашение предусматривает двусторонние меры мониторинга и инспектирования этого процесса, которые в дальнейшем планируется заменить эквивалентными мерами проверки со стороны МАГАТЭ.

Гендиректор Агентства рассказал, что получил письма от министра иностранных дел России и госсекретаря США с просьбой подключиться к этой работе. По словам Аmano, эксперты провели дискуссии, но “проблема носит сложный характер”, в том числе потому, что существуют различные технологии утилизации плутония, и каждая из них требует своих мер проверки. “Поэтому пока не известно, когда мы сможем наладить мониторинг соглашения, но МАГАТЭ должно сыграть свою роль в выполнении этой важной договоренности”, - подчеркнул глава Агентства. **Иван Лебедев**

* * *

Россия и США продолжают сокращать свои стратегические ядерные вооружения. Москва в настоящее время располагает 1480 развернутыми ядерными боеголовками, а Вашингтон - 1654. Такие данные приводятся в очередной справке о ходе выполнения российско-американского Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений /нового ДСНВ/, которую распространил госдепартамент США.

По информации американского внешнеполитического ведомства, на вооружении России сейчас находится 492 оперативно развернутых носителя ядерных боезарядов, в число которых входят межконтинентальные баллистические ракеты /МБР/, тяжелые бомбардировщики /ТБ/ и баллистические ракеты на подводных лодках /БРПЛ/. У США таких носителей теперь 792. Кроме того, как уточнили в госдепе, в целом развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, БРПЛ и ТБ в России насчитывается 900, в США - 1028.

В справке приводится информация по состоянию на 1 марта текущего года. Она отражает официально предоставляемую сторонами друг другу статистику.

Как заявила и.о. заместителя госсекретаря США по контролю над вооружениями и международной безопасности Роуз Готтемюллер, Вашингтон ведет с Москвой консультации насчет того, как могли бы выглядеть новые двусторонние договоренности о дальнейшем сокращении ядерного оружия. “Мы

сейчас изучаем, как может выглядеть будущее соглашение с Россией, и как включить /в возможные новые договоренности/ все категории ядерных вооружений: стратегические и нестратегические, развернутые и неразвернутые”, - сказала и.о. замглавы американской дипломатии.

Выступая в феврале в Конгрессе с ежегодным посланием “О положении страны”, Обама подтвердил, что США намерены “взаимодействовать с Россией, добиваясь дальнейших сокращений наших ядерных arsenалов”. Согласно публикациям в американской печати, правительство Соединенных Штатов пришло к выводу о том, что может эффективно обеспечивать реализацию своей ядерной доктрины и при дальнейшем сокращении числа оперативно развернутых СНВ - до уровня в 1-1,1 тысячи единиц. **Дмитрий Кирсанов**

ПОГУЛЯЛИ И БУДЕТ

На Кипре отмечены проявления русофобии, с которыми надо решительно бороться. Об этом заявил президент Ассоциации российских бизнесменов на Кипре /АРБК/ Юрий Пьяных. Он выступил на встрече председателя Кипрской православной церкви архиепископа Хризостома II с руководством российских компаний, работающих на острове. Среди его участников - представители “Русского коммерческого банка”, структур “Промсвязьбанка”, ОНЭСИМа, ЛУКойла, “Итеры”, финансовой компании “Открытие” и других.

По словам Пьяных, в результате соглашения кипрского правительства с ЕС и МВФ о кредитной помощи Кипр понес огромный ущерб как страна, которая пыталась реализовать экономическую модель международного финансового центра. В ней большую долю составляют компании с российским капиталом. В конкурентной борьбе за финансовые потоки, навязанной странами Евросоюза, отметил президент АРБК, “была сделана попытка нанести удар не только по Кипру, но и по кипрско-российским отношениям”.

Пьяных сообщил, что в некоторых отелях Пафоса уже появились объявления, в которых предлагаются скидки для всех, кроме русских. Есть и другие негативные проявления со стороны ультранационалистов. “Я обращаюсь с призывом к нашим организациям, кипрским властям и церкви не дать в этих тяжелых условиях распространиться русофобии и пресекать подобные проявления на корню”.

Отношения между Кипром и Россией насчитывают уже более 900 лет, сказал Пьяных. “Их невозможно поломать за несколько дней”, - подчеркнул он. В этой связи президент АРБК напомнил, что в Лимасоле идет подготовка к строительству русского православного храма святителя Николая. “Мы получили благословение патриарха Кирилла и архиепископа Хризостома II, летом прошла церемония закладки первого камня в его фундамент, завершается согласование технической документации и в ближайшее время планировалось начать само строительство, - сказал Пьяных. - Реализация проекта в эти трудные времена должна показать, что ничто не может нарушить отношений между нашими народами”.

Вместе с тем он сообщил, что часть средств на строительство в размере примерно 500 тысяч евро лежит на депозите в Банке Кипра и попала под ограничительные меры, а потому не может быть использована. Пьяных передал письмо архиепископу Хризостому II, в котором Фонд строительства храма просит помочь вывести из-под санкций пожертвования тысяч россиян и киприотов, а также компаний на возведение церкви.

Алексей Бережков

ОСНОВЫ ЕДИНСТВА

Украинские почитатели знаменитой ливерпульской четверки “Битлз” готовят подарок к 71-му дню рождения сэра Пола Маккартни, которое он отпразднует 18 июня. В разных уголках Украины, в 25 малых и больших городах музыканты и певцы исполняют его песню “Mrs. Vanderbilt” и запишут свою оригинальную видеoversию знаменитого хита.

Идею организаторам из Киевского международного клуба “Beatles.ru” подсказало исполнение 7 декабря 2009 года жителями 156 стран мира песни “All you need is love”. Средства от этого проекта пошли в Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией.

“Украинский подарок Полу Маккартни не менее значителен”, - сказали в совете Киевского клуба. “Пять лет назад Пол Маккартни, выступая впервые в Киеве, объединил своими песнями

разобщенную политическими дразгами страну в единое целое”, - говорится в призыве к украинским почитателям “Битлз”, который распространен в социальных сетях. “Давайте продемонстрируем великому музыканту и всему миру, что музыка сближает и объединяет людей”.

Выбор песни “Mrs. Vanderbilt” для подарка не случаен, несмотря на то, что в странах Западной Европы ее считали не слишком удачным экспериментом. Но в Советском Союзе в 70-х годах прошлого века, она была очень популярна: звучала на танцплощадках, стала саундтреком к фильму Евгения Гинзбурга. По словам руководителя Киевского фан-клуба Вадима Легкоконца, в ее припеве есть слова “Ho, hey ho”, а славянам они слышатся как радостное “Гоп, гей гоп”. На концерте в 2008 году на киевском Майдане Независимости Пола Маккартни упростили спеть эту песню. Музыкант удивился тому, как ее восприняли зрители, как взорвалась радостным возгласом площадь. С этого выступления песня получила вторую жизнь, и почти ни один концерт не обходится без нее.

Выступление Пола Маккартни в Киеве 17 июня 2008 года считается официальным днем “Битлз” на Украине. С тех пор каждую вторую субботу июня здесь отмечают “Beatles Day Ukraine”. Фанаты песен легендарного квартета проводят совместные вечеринки, организуют фан-клубы для общения. В ряде городов уже появились улицы и скверы, носящие имя ливерпульской четверки.

Галина Некрасова

НЕ ВСЁ УНИЧОЖИЛИ

Двадцать пятую годовщину начала своей работы отметил действующий во Вьетнаме совместный российско-вьетнамский научно-исследовательский и технологический Тропический центр. Начиная с момента своего образования, эта структура проводит уникальные теоретические и прикладные исследования, которые несут стратегический характер для России и Вьетнама по таким направлениям, как экология, биология, медицина, материаловедение и ряд других.

Тропический центр был основан 7 марта 1987 года в соответствии с соглашением между правительствами СССР и Социалистической Республики Вьетнам /СРВ/ как многоотраслевое научное учреждение Академии наук СССР и Госкомитета /ныне министерства/ СРВ по науке, технологии и окружающей среде, а ровно через год - 7 марта 1988 года Центр официально начал свою работу во Вьетнаме.

Как рассказал гендиректор российской части Тропцентра кандидат биологических наук Андрей Кузнецов, российские и вьетнамские ученые совместными усилиями проводят исследования биологического разнообразия и современного состояния наземных и водных тропических экосистем. В центре также осуществляется активный обмен знаниями, технологиями, готовят специалистов высшей квалификации. За минувшие годы учеными Тропцентра разработаны принципиально новые практические рекомендации по всем направлениям сотрудничества, сформированы и развиваются новые научные направления. “Достигнутые результаты за прошедший период подтверждают, что Тропцентр - эффективная модель сотрудничества в области науки и технологий между РФ и СРВ”, - подчеркнул ученый.

Примечательно и то, что если в конце 1980-х - начале 1990-х годов Тропцентр на девять десятых финансировался СССР, то теперь участники несут все расходы на паритетных началах.

Одним из ведущих направлений работы Тропического центра за минувшие два с половиной десятилетия стало изучение последствий “химической войны” - массированного использования армией США токсичных дефолиантов во время американской военной кампании в Индокитае. За ее годы над территорией СРВ американские самолеты распылили около 72 млн. литров дефолиантов, с которыми на территорию Вьетнама оказалось выброшено 170 кг диоксина - такого количества этого опаснейшего токсина, если бы он был выделен в чистом виде, хватало бы несколько раз отравить все нынешнее 87-миллионное население Вьетнама. Тропический центр к настоящему времени завершил комплексную программу по изучению влияния диоксина на окружающую среду и человеческий организм. Диоксин обладает длительным периодом распада и имеет свойство накапливаться в человеческом организме, поэтому ученые Тропцентра ведут работы по созданию технологий его уничтожения.

Другой важной частью деятельности Тропцентра является изучение тропикостойкости различных машин и механизмов, включая спецтехнику. Эта тема весьма актуальна в свете усилий российских производителей, в том числе и предприятий ОПК, по расширению присутствия на перспективных

рынках Юго-Восточной Азии. Результаты исследований Центра по тропикостойкости успешно реализуются в промышленности России и Вьетнама при производстве новых материалов и средств защиты техники.

За прошедшие годы огромные заслуги Тропического центра в научных исследованиях неоднократно отмечались высокими российскими и вьетнамскими государственными наградами.

“Тропический центр за прошедшие четверть века своей работы благополучно преодолел все трудности и вызовы, утвердившись в качестве многопрофильного научного учреждения. Деятельность Центра вносит активный вклад в укрепление традиционной дружбы и отношений стратегического партнерства между Россией и Вьетнамом”, - сказал генеральный директор вьетнамской части Тропцентра кандидат технических наук Нгуен Хонг Зы.

Юрий Денисович

ГОРДЯТСЯ ОККУПАЦИЕЙ?

Признание факта советской “оккупации” Латвии является одним из элементов принципа преемственности государственности. С таким заявлением выступило министерство иностранных дел республики, комментируя высказывания посла России в Риге Александра Вешнякова о том, что “никакой советской “оккупации” в Латвии не было”.

“Латвия продолжит следовать принципу преемственности своей государственности, и признание факта советской оккупации является одним из элементов этого принципа. Только открыто посмотрев в глаза прошлому, можно создавать будущее, полное взаимоуважения”, - говорится в заявлении МИД.

Внешнеполитическое ведомство “напоминает международно-общеизвестный факт”, что из-за тайного соглашения СССР и нацистской Германии Латвия в 1940 году на несколько десятилетий утратила свою государственную независимость. “И советская, и нацистская оккупация погасили и изувечили тысячи человеческих жизней. Благодаря политике непризнания инкорпорации Латвии в состав СССР демократическими странами мира, Латвия смогла сохранить свою государственную преемственность и в 1991 году демократическим путем восстановить свою государственную независимость”, - указывает МИД.

Накануне Вешняков заявил, что Россия не признает советскую “оккупацию” Латвии, как бы это ни пыталась навязывать латвийская сторона. “Никакой советской “оккупации” в Латвии не было. Были другие события, которые следует рассматривать в общем контексте”, - сказал он.

Латвия ранее неоднократно призывала Россию, как правопреемницу СССР, признать факт “оккупации” этой республики. В 2005 году в Латвии решением правительства даже была создана специальная комиссия по подсчету ущерба от советской “оккупации”. Из-за кризиса и введенного в стране режима экономии было прекращено финансирование и с 1 августа 2009 года остановлена ее работа. Позднее те же задачи продолжила решать на частные пожертвования организация “Общество исследования оккупации Латвии”, основанная бывшими членами госкомиссии.

В конце прошлого года парламент Латвии выделил 10 тысяч латов /порядка 20 тысяч долларов/ на возобновление работы этой комиссии в текущем году.

Мария Иванова

ПУБЛИКАЦИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Организация “Викиликс” опубликовала в Интернете новую базу данных из 1,7 млн. документов, отражающих внешнюю политику США.

На этот раз речь идет об архивных данных, относящихся к периоду с начала 1973 до конца 1976 года. В это время внешнюю политику Соединенных Штатов в решающей степени определял Генри Киссинджер, занимавший пост помощника президента по национальной безопасности и госсекретаря в администрациях Ричарда Никсона /1969-1974/ и Джеральда Форда /1974-1977/.

Как заявляет “Викиликс”, речь идет о документах, отражающих курс дипломатии США и их отношения с разными странами мира. База данных включает докладные записки американских посольств, донесения разведорганов, а также переписку Конгресса, относящуюся к сфере внешней политики. “Викиликс” называет эту базу данных “Публичной библиотекой дипломатии США”.

Большинство этих документов ранее имели статус секретных и конфиденциальных. Однако сейчас ограничительный гриф с них был снят, и они находятся в открытых американских архивах.

Время, к которому относятся опубликованные “Викиликс” документы, является одним из наиболее напряженных и противоречивых моментов “холодной войны”.

В 2010 году “Викиликс” опубликовала в Интернете 250 тыс. конфиденциальных телеграмм государственного департамента США. Докладные записки, составленные американскими посольствами в разных странах, содержали много деликатной информации и откровенных оценок, не предназначенных для обнародования. Поэтому появление этих документов вызвало мировой скандал. Считается, что содержащиеся в досье “Викиликс” разоблачения авторитарных ближневосточных режимов стали одной из причин революционных событий “арабской весны”.

По данным прессы, в США тайно заседает большое жюри, рассматривающее вопрос о предъявлении основателю “Викиликс” Джулиану Ассанджу обвинений в шпионаже, которые грозят ему суровым наказанием вплоть до смертной казни.

Новая база данных была подготовлена под руководством самого Ассанджа в течение последнего года, в том числе, во время его пребывания в экваторском посольстве. Поскольку на этот раз речь идет о уже рассекреченных документах, имеющихся в открытом доступе, нынешняя публикация дипломатического досье вряд ли вызовет такой же скандал, как предыдущие. Однако, по мнению “Викиликс”, разработанная ею поисковая система позволит исследователям систематизировать и изучить огромный массив документов и пролить свет на ранее неизвестные страницы внешней политики США и мировой истории.

Алан Бадов

БОИ В ИНТЕРНЕТЕ

Израильские хакеры нанесли “упреждающий удар” по своим международным “коллегам”, угрожавшим обвалить Интернет-ресурсы еврейского государства. Ранее международная хакерская группа “Anonymous” пригрозила “стереть израильское присутствие в Интернете”. Начало кибератаки было назначено на канун национального Дня памяти жертв Холокоста, который приурочен к годовщине восстания в Варшавском гетто, определяемой по еврейскому календарю.

Сообщается, что атакам подверглись сайты министерства обороны, образования, экологии и министерства главы правительства, а также Центрального статистического бюро. На некоторое время хакерам удалось разместить на них пропалестинские записи и громкую музыку, но сбой продолжались считанные минуты, а в целом сайты функционируют нормально. Однако, по мнению экспертов, пока речь идет только о первом раунде виртуального противостояния.

Возможно, часть заслуг в отражении кибератаки принадлежит и местным хакерам - им удалось взломать один из сайтов, с которого, предположительно, велась координация антиизраильских акций в киберпространстве. Они не только заблокировали его работу, но и разместили на его страницах материалы, защищающие права еврейского народа на проживание в Израиле.

Николай Керженцев

ДЕГРАДАЦИЯ ЭКОНОМИКУ НЕ СПАСЛА

Маргарет Тэтчер, скончавшаяся 8 апреля в возрасте 87 лет, была политиком, определившим лицо современной Британии. Наследие бывшего премьера противоречиво, однако даже противники Тэтчер признают ее одним из крупнейших государственных деятелей XX века.

При ней страна, потерявшая в послевоенный период статус мировой империи, нашла свое новое место в современном мире. В 1980-е годы, когда Тэтчер занимала пост премьер-министра, Британия окончательно распрощалась со своим статусом “мировой мастерской”, создав новую постиндустриальную экономику, основу которой составляет сфера услуг и, прежде всего, мощный финансовый сектор.

В то же время, как считают критики, именно в период правления Тэтчер были заложены предпосылки нынешнего финансового кризиса.

Тэтчер совершила социальную революцию, основой которой стало среднее сословие. Именно его поддержка позволила премьеру бросить вызов организованному рабочему классу, сходящему с исторической сцены из-за кризиса традиционных отраслей промышленности.

Главной политической миссией Маргарет Тэтчер стала борьба с профсоюзами. Переломным моментом в этом противостоянии стала забастовка шахтеров в 1984-1985 годах. Итогом ее стало поражение бастующих и закрытие большинства угольных шахт.

Решающим фактором, предопределившим победу Тэтчер над шахтерами, стала открытая незадолго до ее прихода к власти нефть Северного моря. Она позволила правительству обеспечить энергетическую безопасность страны и в то же время покончить с гегемонией тред-юнионов.

Маргарет Тэтчер стала первой женщиной на посту премьер-министра Великобритании. Основой ее политического стиля стали сильные черты женского характера - настойчивость, целеустремленность и непоколебимая уверенность в собственной правоте. “Этому нет альтернативы”, - гласила ее любимая фраза. За волевой характер Тэтчер получила прозвище “Железная леди”.

Будущая глава правительства родилась в семье владельца двух бакалейных лавок. Психология хозяина мелкого бизнеса, привыкшего полагаться на собственные силы, определила ее образ мышления и политическую философию.

Со времен Бенджамина Дизраэли /1804-1881/ партия консерваторов стремилась выступать в качестве общенациональной политической силы, объединяющей все слои населения. В послевоенный период в Британии сложился политический консенсус, основой которого было партнерство между государством, бизнесом и профсоюзами, а также “государство благосостояния”, обеспечивавшее населению социальные гарантии.

В 1970-е годы эта общественная модель стала давать сбои. Традиционные отрасли промышленности, такие как угледобыча, металлургия, машиностроение, в условиях мирового экономического кризиса несли убытки. Государственные субсидии финансировались за счет высоких налогов. В 1970-е годы предельная ставка подоходного налога составляла 98%. Профсоюзы стремились поддержать высокий уровень зарплат, демонстрируя силу в ходе постоянных забастовок.

В 1973 году из-за стачки шахтеров, приведшей к дефициту угля, премьер-консерватор Эдвард Хит издал постановление о переводе промышленности на трехдневную рабочую неделю в целях экономии электричества. Забастовочная борьба достигла своего пика зимой 1978-1979 годов. В мае 1979-го партия консерваторов под руководством Маргарет Тэтчер выиграла выборы на волне недовольства средних слоев действиями профсоюзов.

Новое правительство взяло радикальный курс, направленный на снижение роли государства в экономике, сокращение прямых налогов и повышение косвенных /НДС/. В первые годы своего правления кабинет Тэтчер проводил политику монетаризма и “шоковой терапии”, которая основывалась на повышении учетной ставки. Результатом ее стала деиндустриализация и рост безработицы, объемы британской обрабатывающей промышленности к концу 1982 года сократились на четверть. Британия перестала производить компьютеры, телевизоры, стиральные машины. В конце концов, от монетаризма пришлось отказаться в пользу более прагматичного курса.

Вопреки заявленным правительством Тэтчер целям, до 1987 года, когда экономика стала уверенно расти, налоговая нагрузка и государственные расходы оставались на более высоком уровне, чем в 1979 году. Это было обусловлено необходимостью платить пособия людям, потерявшим работу в результате “шоковой терапии”.

По мнению многих историков, в 1983 году от поражения на выборах Тэтчер спасла война, развязанная в 1982 году Аргентиной, захватившей Фолклендские острова. Вызванная победой британского оружия волна патриотизма подняла популярность консерваторов, а радикальная левая позиция, занятая связанной с профсоюзами лейбористской партией, оттолкнула средние слои и лишила ее возможности вернуться к власти.

Победы на выборах в 1983 и в 1987 годах означали триумф тэтчеризма. Правительство приватизировало большинство крупных компаний, находившихся в государственной собственности.

В 1986 году была проведена реформа фондового рынка, получившая название “большой взрыв”. Она вызвала бурный рост операций лондонского Сити и укрепила его позиции в качестве мирового финансового центра. В результате на момент кризиса 2008 года финансовый сектор давал 10% ВВП и около 25% доходов госбюджета Великобритании.

В период правления Тэтчер заморские владения страны, такие как Британские Виргинские острова, стали центрами процветающей индустрии офшорных финансов. Офшорные зоны стали “тихими гаванями”, куда крупный бизнес выводил капиталы, чтобы уберечь их от налогов, вполне в соответствии с духом тэтчеризма.

Считается, что антикоммунистка Маргарет Тэтчер сыграла важную роль в крушении Советского

Союза, наряду с президентом США Рональдом Рейганом, политическое кредо которого было сродни взглядам “Железной леди”. Тэтчер поддержала политику перестройки. В 1984 году, после встречи с Михаилом Горбачевым, в то время рядовым членом Политбюро, Тэтчер сказала: “С этим человеком можно иметь дело”. Открытость лидеров Запада давала руководителям СССР возможность встроить советскую экономику в мировое хозяйство на выгодных условиях, однако они не смогли воспользоваться этим шансом (Чушь! – «СИ»).

В момент крушения Берлинской стены в 1989 году позиции Тэтчер и Горбачева разошлись. Советский лидер поддерживал немедленное объединение Германии. Тэтчер выступала против, поскольку опасалась, что усиление Германии приведет к ослаблению позиций Великобритании в ЕС.

Евроскептицизм Маргарет Тэтчер вызвал протесты в рядах консерваторов и стал одной из причин ее смещения с поста лидера партии и премьер-министра в 1990 году. Главным внутривнутриполитическим фактором, предопределившим закат ее карьеры, стала попытка “Железной леди” провести реформу начисления местных налогов, которая была выгодна богатым и противоречила интересам нижнего слоя среднего класса.

Возможно, главным успехом тэтчеризма стало то, что пришедшее к власти в 1997 году правительство лейбориста Тони Блэра продолжило политику, намеченную “Железной леди”. Принципы свободного рынка, внедренные во времена Тэтчер, обеспечили британской экономике в 1990-е и начале 2000-х годов высокие, по западным меркам, темпы роста экономики.

Во многом “новые лейбористы” пошли дальше Тэтчер. Так, “Железная леди” не стала вводить плату за обучение в университетах, высшее образование в 1998 году сделал платным кабинет Блэра.

Кризис социально-экономической модели, основы которой были заложены во времена Маргарет Тэтчер, пришелся на период правления лейбориста Гордона Брауна. Гипертрофированная роль банков в национальном хозяйстве и полная свобода их операций вызвали в 2007-2008 годах финансовый кризис и самый глубокий в послевоенное время спад британской экономики.

В последние годы британские политики, в том числе премьер-консерватор Дэвид Кэмерон говорят о необходимости новой индустриализации страны, строгого надзора над деятельностью банков, упорядочения работы финансовых рынков, обуздания свободы офшорных зон во имя справедливого распределения налогового бремени. По сути, это означает попытку создания новой социально-экономической модели, отличной от модели Тэтчер. Однако остается открытым вопрос о том, смогут ли наследники “Железной леди” продемонстрировать такую же политическую волю, чтобы добиться воплощения в жизнь декларируемых целей.

Алан Бадов

СТРАДАЮТ БЕДНЯКИ

Экономический кризис вернул Неаполь во времена, которые итальянцы переживали после Второй мировой войны, когда даже продукты покупались в кредит. “Съешь пиццу сегодня - заплати через неделю” - такую акцию начал проводить один из пиццайоло Джино Сорбилло. Он прославился в своем квартале не только вкуснейшей пиццей, приготовленной по традиционному неаполитанскому рецепту, но и благотворительностью.

Сорбилло называет “пиццу в кредит” жестом солидарности. “Настал момент держаться вместе перед лицом всех невзгод. Сейчас, во времена большого экономического застоя и краха всей системы, итальянский Юг как всегда страдает больше всех”, - сказал пиццайоло. Он признался, что его потрясла история, когда мужчина в маске, скрывавшей лицо, напал на человека, выходящего из пиццерии на окраине города. Всё, что взял грабитель, была коробка со свежеприготовленной пиццей. “Сегодня ее съедят мои дети”, - сказал нападавший прежде, чем убежать. “Это - очень показательная и характерная история. Люди больше не берут кредиты на покупку мобильного телефона или компьютера, они вынуждены есть в кредит”, - с горечью констатировал Сорбилло.

В Неаполе давно существует традиция “оплаченного кофе”. В барах состоятельный человек платит за свой кофе и еще за один, который потом может выпить бедняк. Сейчас, как говорят бармены, этот “кризисный” обычай возвращается.

Вера Щербакова

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ОККУПАЦИЯ

Во время перестройки будущие «новые русские» попрекали ветеранов войны: «Если бы не вы, мы бы пили баварское пиво». Юрий Андреевич Нефёдов в своей книге обстоятельно рассказывает о счастье немецкой оккупации. Привожу отрывки из неё и хотел бы, чтобы вы не пропустили мысль автора в конце - те, кто пережил оккупацию и потом был призван в Красную Армию, на фронте к немцам никогда не перебежали. Редактор

Начало

В первых числах октября фронт быстро покатился на восток, уехали из города (Днепропетровска. - Ред.) фронтные части, перестала бить по нам наша артиллерия. Изредка прилетали наши самолеты, пытались разрушить переправы. В город въехала оккупационная власть...

На следующий день по городу были расклеены приказы военного коменданта, объявлявшие комендантский час с 6 вечера до 6 утра, правила поведения для населения, добровольный набор в украинскую полицию и т.д. За невыполнение любого пункта приказа коменданта - расстрел.

Ровно через неделю появились большие, величиной с газетный лист, приказы о взимании с еврейского населения контрибуции в три миллиона рублей золотом в течение десяти дней. При неуплате будут расстреляны двести заложников.

Еврейским семьям было приказано стать на учет. Пошли не все, некоторые пытались скрываться. По городу ходили полицейские, откуда-то наехавшие дядьки в костюмах явно с чужого плеча с винтовками и белыми повязками на левом рукаве, на которых черными буквами было пропечатано по-немецки и по-украински: «УКРАЇНСЬКА ДОПОМІЖНА ПОЛІЦІЯ», с немецкой печатью, с орлом и свастикой. Они отыскивали евреев. Немного позже их одели в черную форму с серыми обшлагами рукавов. Они же исподволь распространяли слух, что регистрация производится для переселения евреев в села немцев-колонистов Сталиндорф, Калининдорф и Ямбург, а немцев или, как их стали называть, фольскдойче - в город. И действительно, в нашем дворе появилась некая Евгения Карловна из Ямбура, толстенная, одинокая, сравнительно молодая женщина. Мама продала ей какие-то вещи за пуд муки. А в соседнем дворе - Эльза Фридриховна, к которой тут же приехал брат фельдфебель, занимавший ремонтно-бронетранспортеров на территории химико-технологического института.

Все немного успокоились. Наверное, стали привыкать к страху. Соседи-немцы, гражданские и военные, по утрам, встречаясь, говорили «Гутен морген», а соседи, евреи Добины, приходили к маме и о чем-то подолгу шептались. Однажды я услышал, что они беспокоились о своей бабушке-инвалиде, постоянно сидевшей в коляске, не представляя, как с нею можно добраться до места, куда их будут выселять.

В городе ничего не менялось, только прибавилось оккупационного воинства: итальянцы, румыны, венгры, словаки и даже латышский полицейский легион. Казалось, что вся Европа навалилась на нас. Мы все чаще вспоминали наших отступавших бойцов. Как им сейчас там, на фронте, против такой армады? А немцы в расклеиваемых листовках писали, что уже взята Москва, что скоро войне конец.

...Заработал Лагерный рынок. Вначале там торговали старушки с Мандрыковки. Был он какой-то по-домашнему добрый: торговки подкармливали тех, кто добирался домой из плена, детей и тех, у кого нечего было менять на продукты. Потом в торговлю вступили румынские солдаты и офицеры. Солдаты продавали белье, одеяла и прочее вещевое военное имущество, а офицеры - сигареты и табак. Затем на рынке появились венгры, итальянцы и все, кто был в городе. Немцы, а у них, видно, с этим было строже, иногда засакивали на базар и где-нибудь в уголке продавали самое дефицитное - в бутылках бензин и керосин. Итальянцы, как нынешние кавказцы, - цитрусовые.

Появились ремесленники, в основном из покаленных военных. Делали и продавали зажигалки, керосиновые и карбидные светильники, свечи, ремонтировали примусы и керосинки, запаивали дыры в металлической посуде. Верхом технической мысли и ее воплощения казалось устройство из жести для размалывания зерна в крупу - крупорухка.

Потом начали делать одежду: телогрейки, ватные штаны, шитые бурки и обувь из изношенных и брошенных немцами автомобильных покрышек и камер.

Постепенно нас переключили на заготовку топлива на зиму. Мы выбирали доски и щепки из развалин разбитых зданий. У нас образовался небольшой «творческий» коллектив: мы с братом, Юра

Писклов и Федя Кияновский. У Феде был старший брат Александр, служивший на западной границе и приехавший в отпуск за месяц до начала войны. Его зеленую фуражку пограничника примеряли мальчишки всей нашей улицы.

Родители Феде, оседлые цыгане, были очень добрые люди. Мама всегда чем-нибудь угощала детей, а, отвернувшись, плакала. Они очень переживали за старшего сына, служившего на заставе возле Бреста.

Федя был на два года старше нас, но ростом ниже на целую голову и носил ортопедический ботинок. Одна нога от рождения была у него короче. Зато он был рассудительней нас и почти повзрослому серьезен. Если мы что-либо задумывали, считали нужным с ним посоветоваться. Как правило, его пророчества сбывались.

Когда нам попадались большие бревна или деревья, мы распиливали их у дома Кияновских, потому что у них имелся инструмент: пилы, козлы, топоры, бывшие в то время в большом дефиците. Дровами мы заполняли любое пустовавшее пространство в квартире: под столом и кроватью, на шкафу и даже внутри его, так как к тому времени он опустел. Сгорали они быстро, комната не успевала нагреваться, и утром в ведрах мы обнаруживали воду с корочкой льда. Но это позже, в разгар зимы, а пока продолжалась осень... Мы научились находить в мусорных ямах, в угольной золе несгоревшие кусочки угля и собирать его. Иногда набирали за день целое ведро, тогда удавалось хорошо нагреть комнату.

Так проходили день за днем. Мы бродили по улицам в поисках чего-нибудь съестного или дров. Опять ходили слухи о взятии немцами Москвы. Оккупанты всех мастей ходили гордые и надменные. Очередным приказом коменданта было введено правило: когда идет по тротуару немецкий офицер, необходимо немедленно остановиться, прижаться к стене и пропустить его. Организовали городскую управу и соответствующие учреждения. Все вывески были на украинском и немецком языках.

Стали выпускать городскую газету. Сразу же нашлись желающие в ней печататься. Писали всякую чушь, вплоть до правил гадания на кофейной гуще, блюдецке, картах. Сводки с фронтов были очень тяжкие, но постепенно люди научились понимать их истинное значение. Особенно глубокой осенью после битвы под Москвой.

Несколько позже начали расхваливать условия жизни в Германии и призывать ехать туда добровольно. Наши соседи Калашниковы, Иван Григорьевич и Мария Васильевна, уже немалые люди, уехали туда добровольно. Он работал там бухгалтером в каком-то хозяйстве в Голландии. Как объяснили маме, они боялись местных доносчиков. За неделю до прихода немцев к ним приезжали дочь и зять. Оба окончили ДИИТ и служили в армии. Очень красивая пара: оба высокие, в форме с портупеями и кубиками в петлицах. Они хотели эвакуировать родителей, но что-то не сложилось. После войны они вернулись в город через Англию и тут же уехали в Среднюю Азию. Их зять, Ленья Бондаревский, работал там начальником дороги.

Там, где сейчас лечкомиссия, прямо за парком Глобы (на его месте сейчас Оперный театр) стоял двухэтажный дом. В нем разместилась биржа труда. Туда приходили люди, толпились в очередях, надеясь найти работу. Однажды очередь окружили немцы с полицией, отобрали тех, кто моложе, в одно мгновение загнали в кузова двух машин и умчались в сторону вокзала. Остальные, кто не попал в машины, разбежались, а в парке стоял стон и плач. После этого мы старались в этом месте не появляться.

Позже полиция стала забирать прямо из дома по каким-то разнарядкам, ими же и составленным. Сначала тех, кто был 1924/25 года рождения, а затем и более молодых.

Евреи

Не помню по какому случаю, мы оказались на проспекте в районе универмага: я, мой брат, Юра Писклов и Федя Кияновский. Это было 13-го или 14 ноября. На проезжей части, между универмагом и нынешней гостиницей «Центральной», стояла толпа людей, как бы построенная в колонну человек по 6-8 в ряд, мирно разговаривая, медленно продвигалась в сторону улицы К. Либкнехта в окружении редкой цепочки немецких солдат. Некоторые из них, примерно через 10-12 человек, вели огромных овчарок.

Возглавляли колонну несколько офицеров. Они весело разговаривали и громко смеялись. Один из

них, высокий, красивый и даже щеголеватый, очевидно, старший, не забывал оглядываться и подавать руками какие-то знаки солдатам. Солдаты были из войск СС и вермахта.

Мы заметили относительно небольшую толпу - начало огромной колонны, а конец ее просматривался где-то в районе Садовой или еще дальше. Колонну проводили последовательно через третий, второй и первый этажи магазина, заставляя их там оставлять свои вещи, якобы для последующей доставки в места переселения.

Колонна медленно двигалась вперед и уже свернула на ул. К. Либкнехта, а мы все стояли и смотрели. Большинство составляли пожилые люди: женщины, многие с детьми; старики, но были и молодые. Они, в большинстве, вели себя спокойно и даже улыбались, но таких было немного. Основная масса шла обреченно, очевидно, отчетливо понимая, куда и зачем их ведут.

Мы прошли ближе к универмагу и увидели, как полиция подгоняли людей с вещами к входу, который ближе к улице Короленко, а затем выпускали их через противоположную дверь, но уже без вещей. Всех торопили в колонну.

Обратная стена универмага в ту пору была полностью из стекла. Когда мы зашли на ту сторону, где сейчас магазин Михаила Воронина, то увидели толпу, смотревшую куда-то вверх. Там, на третьем этаже, уже шел дележ оставленных вещей, где усердствовали, в основном, полиция.

Во второй половине дня со стороны Запорожского шоссе стали раздаваться выстрелы винтовочные, пулеметные и автоматные, затихшие только часам к 10 вечера.

Так расстреляли евреев в Днепропетровске. Говорили, что в этой колонне, которую мы так близко видели, их было 14 тысяч.

Из нашего двора навсегда исчезли соседи Добины, Елизавета Григорьевна и Марк Евсеевич. На веранде в инвалидной коляске осталась сидеть бабушка, мать хозяйки. Такая же старушка и тоже в инвалидной коляске осталась в доме N42 из семьи расстрелянных Шерфов. Несколько дней за ними ухаживали соседи, затем наехали фольксдойче, заняли опустевшие квартиры, а старушек солдаты перетащили в подвал одноэтажного дома, что еще до недавнего времени стоял на углу улиц Кирова и Дачной, напротив студенческой поликлиники.

С середины ноября до середины марта мы ухаживали за старушками с Юрой Пискловым и Федей. Где смогли, застеклили, а где-то забили фанерой окна в подвале. В развалинах нашли и установили маленькую чугунную буржуйку, принесли дрова, посуду, воду, емкости для отходов, убрали комнату и сделали ее чуть похужей на жилье. Носили еду, которую готовили мама, Марфа Ивановна и Федина семья.

Когда мы оставались с братом вдвоем, а мама уезжала на заработки, мы всегда готовили и на бабушек. Мой восьмилетний брат очень строго следил за этим.

В середине марта, в один из дней, когда был наш черед кормить старушек, мы с братом ранним утром, еще не совсем рассвело, несли им котелок горячей кукурузной каши, или мамалыги, другого тогда не было. Дойдя до дома N31, мы увидели телегу с лошастью, стоящую у входа в подвал, где находились наши подопечные.

Остановились в нерешительности и испуге. В этот момент из подвала вышел полицейский, волоча по земле одну из бабушек. Подтянул, без труда забросил ее в телегу, спокойно вытащил из кобуры пистолет и выстрелил в голову. По-хозяйски спокойно повернулся и пошел в подвал. Нас он не заметил. Надо было быстрее убежать...

Я потянул за руку Женю, но он не сдвинулся с места. Взяв у него сумку, где стоял обернутый полотенцами котелок с кашей, я закинул его руку себе на шею и потащил домой. Ноги его не шли. Я буквально приволок его домой, уложил в постель, затопил печку, сварил еду и пытался растормошить.

Значительно позже я узнал, что такое шок и как можно вывести из этого состояния. А тогда мне было 12 лет, а ему 8. Примерно через четыре часа он сначала начал водить глазами, вроде бы рассматривая, но не понимал, где он находится, а потом сел в кровати. К котелку с кашей, который несли старушкам, мы не притронулись.

Место расстрела

В конце марта мама приехала из Сурско-Литовского, а у нас кончились дрова. Утром, когда было еще темно, я отправился на поиски. Где-то на улице Жуковского оторвал три доски от еще не до

конца изломанного забора и потащил их через дворы домой. Когда я вышел на свою улицу, прямо перед собой увидел трех полицейских-латышей с винтовками. Они рассмотрели меня, велели положить доски на землю. Один повел меня в сторону Лагерного рынка, двое не спеша пошли вниз в сторону Дачной.

Полицай привел меня во двор 5-го почтового отделения, где уже находилось много народа, человек двести, а может и больше, в окружении полицейских и немецких солдат. Двор со всех сторон был огорожен высоким забором, и убежать оттуда было невозможно. Огромный полицай, очевидно, старший, предупреждал, что при попытке побега будут стрелять. Полицаи и немецкие солдаты стояли по периметру двора с винтовками в руках.

Через некоторое время со двора начали выводить людей группами по тридцать человек в сопровождении одного немца и одного полицая и усаживать в огромные крытые грузовики, большая колонна которых стояла на Лагерной. Дворы на улице с двух сторон были блокированы полицией.

Я пытался «улизнуть» со двора, стараясь не попасть в отсчитываемые тридцатки, переходил из одного угла двора в другой, но не получилось. Попал в последнюю машину. В кузове лежали лопаты и кирки.

Нас привезли на территорию нынешнего предприятия «Цветы Днепропетровска», там проходил противотанковый ров от Запорожского до Криворожского шоссе. Теперь это улица Днепропетровская. На этом месте расстреляли в ноябре ту колонну людей, которых мы видели возле универсама. Со стороны хозяйственного двора ров был наполнен трупами. К противоположной стенке рва доползали, видимо, только раненые и добитые позже. Картина страшная, хотя в последующее время я видел лагеря смерти в Германии... Там тоже не менее страшно, но этих я видел в колонне живыми. Среди них были наши соседи, с которыми мы были близки.

Расстрелянные в ноябре и едва присыпанные мерзлой землей, они оказались снаружи под лучами весеннего солнца. По дну рва ходил молодой немецкий офицер с пожилым унтером, очевидно профессионалом. Они штыками открывали рты жертвам, отыскивая золотые коронки. На дне рва, у противоположной от нас стены, сидела крупная молодая женщина с двумя прижавшимися к ней детьми. Кирками долбили мерзлую, уже чуть подтаявшую сверху землю, наштапигованную стреляными гильзами всех калибров, среди которых попадались и гильзы отечественного образца. Это стреляли полицаи.

Когда почти стемнело, нас отпустили. Как я добрался домой, не помню. Несколько дней я был без сознания, мама говорила, что у меня было воспаление легких. Она меня едва выходила.

Некоторые подробности

...Из разговоров взрослых я немного знал, что в больнице прячут от немцев офицеров и солдат нашей армии, маскируя под тифозных больных, но не догадывался, что к этому причастна Зоя. Однажды, сидя у открытого окна за занавеской, я направлял на ремне хирургический инструмент. Рядом с окном остановились Зоя и румын Миша (был такой высокий красивый парень в румынском госпитале, вольнонаемный) и о чем-то тихо говорили. Постепенно я стал разбирать отдельные слова и невольно услышал, что речь идет о каких-то продуктах: не то мешок перловой крупы, не то гороха. А главное - чистые бланки с печатями румынского госпиталя, которые Миша должен был достать.

Через двадцать лет после войны в актовом зале Металлургического института на торжественном собрании в честь дня Победы доцент кафедры термообработки Зоя Константиновна Косьюко рассказывала о своей подпольной деятельности в годы войны. Это была та самая Зоя из областной больницы. При случае я напомнил ей тот, невольно подслушанный мною, ее разговор с Мишей, чем привел ее в состояние сильного волнения, как будто я мог на нее донести.

...А тогда, в 1942-м, продолжалась жизнь в оккупированном городе: немцы ходили с высоко поднятыми головами и вели себя очень агрессивно. Когда случалось, что по улицам проводили наших пленных солдат, они избивали их, оскорбляли, а оставших тут же на улицах расстреливали. Я это видел.

По городу ходила молва, как по Короленковской вверх вели колонну наших пленных моряков. Все они были со связанными за спиной руками, шли и пели во весь голос матросские песни, и, конечно же, «Раскинулось море широко...». Немцы бесновались, били прикладами, а когда они приближались,

краснофлотцы отбивались ногами. Немцы стреляли, а следом шли машины, в которые складывали убитых.

На улице Исполкомовской, между Чкалова и Комсомольской, в один день повесили на деревьях пятнадцать человек и каждому на грудь прикрепили табличку: «Я помогал партизанам», «Я прятал советских офицеров» и т. д., но народ сразу разобрался, что людей для этой акции устрашения взяли в лагере военнопленных. Все они, одетые в гражданскую одежду, имели загар, характерный для военных.

Участились и ужесточились облавы на молодежь для отправки в Германию. По городу распространялись переписанные письма, песни и стихи от уже угнанных и познавших западную цивилизацию. Были случаи возвращения по болезни, чаще всего искалеченных.

Расклеиваемые листовки и газеты сообщали о взятии Сталинграда. Когда они сообщили об этом в третий раз с интервалом в две-три недели, стало понятно, что это вранье. Нам всем было обидно, страшно и по-прежнему голодно. А из открытого окна соседней фольксдойче доносились запахи вареного мяса и мы спорили, что варится: свинина, говядина или курица.

У соседей, что жили в квартире расстрелянных Добиных, хозяин работал в городской Управе переводчиком, ходил в полувоенной форме и подчеркнуто строго обращался ко всем только по-немецки. Мы все его люто ненавидели, и у его сына Аркадиуса спрашивали, не собирается ли его отец на фронт - помочь фюреру. Нам всем так хотелось, чтобы его там убили.

Немецкие союзники

Союзники немцев вели себя по-разному. Мадаьяры, как правило, с населением не общались. Исключение составляли служившие в венгерской армии русины, говорившие на смеси украинского и русского языков. Они контактировали с населением и часто, чем могли, помогали, особенно детям. Румынов надо было опасаться: могли украсть, что попадет, или просто отобрать что-либо приглянувшееся прямо на улице. Особое войско составляли итальянцы. Они так же, как и мы, люто ненавидели немцев и поэтому казались нам чуть ли не союзниками.

На нашей улице в доме №31 расположилось небольшое подразделение итальянцев - радиостанция с двумя антеннами в саду и несколькими автомашинами во дворе. Основная их часть находилась в Феодосиевских казармах. Свободные от дежурства солдаты прямо на улице часто играли в футбол. Однажды мяч попал в грудь проходившего мимо немца. Он выхватил штык, с которым постоянно ходили солдаты, проткнул мяч и бросил его итальянцам. Те обиды не стерпели и прилично его побили. Через полчаса их расположение окружили около пятидесяти вооруженных автоматами немцев. Итальянцы, очевидно, позвонили в свою часть и оттуда примчались до двухсот вооруженных солдат. Казалось, кровавая развязка неминуема. Мы рванули врассыпную и, попрятавшись, наблюдали за происходящим через щели в заборе. Неожиданно появились карабинеры и стали плотной шеренгой между немцами и своими солдатами. Немцы молча стояли с автоматами наизготовку, а итальянцы бегали за спинами карабинеров, размахивали своим оружием и все очень громко кричали. Потом откуда-то появился офицер карабинеров, подошел к немцам и начал переговоры. Через несколько минут он что-то крикнул своим солдатам, те мгновенно умолкли и, к нашему изумлению и глубокому разочарованию, поплелись молча в сторону своего расположения.

Пленные

...Второе событие коснулось нас непосредственно. Примерно в середине августа к маме на улице, на той же Кооперативной, подошли два парня и попросили их спрятать, представившись военнопленными, бежавшими из воинской части, располагавшейся в помещении пожарной охраны. Я не знаю почему, но мама им поверила сразу и привела в дом. Во всем чувствовалось, что немцам уже не до провокаций подобного рода и этим мама, очевидно, и руководствовалась.

Оба парня были среднего роста, крепыши. Один из села в районе Лозовой, второй - из Саратовской области. Имен и фамилий их я не помню. Поместили их на чердаке, и раз в сутки я лазил туда, принося скудную еду и воду. Через месяц их обнаружила на чердаке наша соседка Мария Григорьевна и со слезами предъявила нам претензию, что не сказали ей, плакала и говорила, что она тоже вправе помогать пленным, тем более нам известно, где ее старший сын. Но время было такое,

что и доверять, и подставлять под удар было одинаково опасно.

Досидели на нашем чердаке оба парня почти до освобождения города. Дней за десять, когда по городу забегали шайки калмыков и казаков, стали выгонять людей на запад и жечь дома, мы отвели их на Базарную и спрятали в глубоком подвале знаковых нашей соседки.

После освобождения, пройдя все проверки, они опять были на фронте и прислали оттуда письмо с глубокой благодарностью за оказанную им помощь.

Исход

...К концу лета все изменилось. Через город потянулись колонны немцев и их союзников. Появились плакаты, призывающие местное население уходить в западные области Украины, куда большевики, безусловно, не пустят: «Погода стоит хорошая и можно незаметно добраться до Западной Украины».

Появившиеся с востока полицаи стали ходить по домам и выпроваживать людей, но делали они это несмело и вяло. Тогда за дело взялись прибывшие из Харькова калмыки и какие-то казаки. Они действовали жестоко: выгоняли жителей и сжигали дома. Народ выходил за город и разбежался, многие возвращались и прятались в нагорной части города, где стояли немцы и куда легионеры не заходили. Надо было спастись и нам. На хлебозаводе работы не стало, всех разогнали, люди разбежалась по неведомым углам и выживали, как кто умел.

...Примерно числа 15 октября мы, собрав самое необходимое, отправились на ул. Володарского, где хозяйка радушно встретила нас и разместила в маленькой комнате на полу. Выходить из дома можно было только вечером, чтобы принести воды и справиться нужду.

Немцы на хлебозаводе продолжали работать, машины въезжали и выезжали, мимо нашего дома сновали солдаты и все это создавало видимость того, что и наш дом входит в территорию их расположения. Нас никто не трогал, не приходил в дом, немцы были озабочены спасением самих себя и им было явно не до нас. Так продолжалось до 24-го октября.

В тот день, всего за день до прихода наших, во двор въехали 4 мотоцикла с колясками, развернулись и сняли с одной из колясок пулемет. Я увидел в окно, что солдаты были эсэсовские, сказал об этом вслух. Но, успокоенные предыдущими днями взрослые и, в частности, наша хозяйка, сказали, что, очевидно, приехали взрывать завод.

Но дальнейшие события развернулись молниеносно: молодые и энергичные эсэсовцы разбежались по близлежащим домам и очень быстро согнали в наш двор человек двадцать жителей, в основном женщин и детей, поставив всех лицом к забору. Велели всем поднять руки и упереться ими в забор. Совсем молоденький эсэсовец в грозно надвинутой на глаза каске ходил за нашими спинами и поправлял руки тем, которые, по его мнению, не очень высоко и красиво их подняли. Правую руку наша хозяйка, стоявшая рядом с нами, держала на плече внука. Эсэсовец подошел сзади, вежливо извинился, снял ее руку с плеча мальчишки и, осторожно подняв, приставил к забору.

Видно, из хорошей семьи был этот воспитанный эсэсовский парень. Даже расстреливать как попало людей он не мог. Во всем должен быть порядок. «Орднунг», одним словом. А то потом упадут на землю и ищи тех, кто вдруг останется живым, чтобы добить.

За спиной раздался громкий металлический щелчок. Я оглянулся. Сидевший на корточках возле пулемета немец заправил ленту с патронами и захлопнул крышку затворной коробки. Сказать, что я испугался, - это ничего не сказать. Мне долго потом казалось, что у меня остановилось дыхание. Вдруг показалось, что можно еще спастись, если упасть на землю при первых выстрелах. Мы стояли примерно в середине этой шеренги смертников, а стрелять он начнет, наверняка, с какого-то края.

Надо успеть сказать об этом маме, а немец уже стал на одно колено и начал укладываться за пулемет. В это мгновение распахнулась дверь проходной и из нее вышел огромный, одетый в полевую форму, в каске и с парабеллумом в кожаной кобуре на животе фельдфебель, главный начальник на этом хлебозаводе.

- Что здесь происходит? - громким голосом почти закричал он, обращаясь к уже лежащему за пулеметом эсэсовцу.

- Ничего особенного, господин фельд-фебель. Сейчас мы расстреляем этих людей и уедем, - спокойно ответил пулеметчик.

Наша хозяйка, отлично владевшая немецким языком, переводила маме вполголоса содержание их разговора.

- Почему, на каком основании? - кричал фельдфебель.

- Они не выполнили приказа немецкого командования и не покинули город, - спокойно и деловито отвечал ему пулеметчик, продолжая лежать за пулеметом.

Фельдфебель резко двинулся вперед, наступил одной ногой на пулемет, двинул его вдоль оси, сошки подломились и он поставил на пулемет вторую ногу.

- Нас здесь пятьдесят вооруженных солдат вермахта и вначале вы расстреляете нас, а потом уже и этих людей, - продолжал громыхать фельдфебель.

Из-за его спины, из проходной выскочил сравнительно молодой солдат с винтовкой, растолкал нашу шеренгу, прикладом выбил несколько досок в заборе и крикнул: «Бегите быстро!»

Повторять не надо было, мы рванули через дыру в заборе и разбежались в разные стороны. Далеко бежать было опасно, можно нарваться на других карателей: казаков или калмыков. Через два или три двора мы увидели большую, оставшуюся еще с начала войны щель, хорошо перекрытую и малозаметную, расположенную в густом кустарнике.

В ней уже сидели люди с детьми, несколько семей. Мы присидели с ними некоторое время, услышали треск уезжавших мотоциклов, а после этого, когда стало смеркаться, вынуждены были уйти; уж очень они нас недружелюбно встретили и прямо попросили быстрее убраться.

...Удивляла совершенно непривычная за последнее время тишина. Ни выстрелов, ни человеческих шагов, ни моторов. Почти абсолютная тишина, только школа разгоралась все сильнее. Осторожно ступая, двинулся к калитке, посмотрел в щель: все дома вокруг хлебозавода были без стекол. Тихонько отворил калитку, огляделся немного по сторонам и шагнул на улицу.

На пересечении улицы Володарского и трамвайной линии стоял боец Красной Армии в шинели с погонами, в шапке и с автоматом ППШ на груди. Я бросился к нему, потом притормозил и прижался к забору. Вспомнил рассказы о том, что в освобожденном и тут же оставленном в 42-м Павлограде еще долго полицаи переодевались в форму наших солдат, выманивали встречающих и тут же в них стреляли.

Боец, очевидно, правильно понял мои сомнения и крикнул:

- Беги смелее, пацан, я свой!

Я подбежал к нему, уткнулся лицом прямо в автомат. Непроизвольно брызнули слезы, и я зарыдал. Даже не заплакал, а завыл в голос, громко застонал, как-то по-звериному.

Солдат обнял меня, похлопал по спине. Он что-то мне говорил, успокаивая, а я просил:

- Дядя, возьми меня с собой...

Он рассмеялся, наверное, его впервые называли «дядей».

- Ты пока немного подрасти, а потом догонишь нас в Берлине и подсобишь.

...Начали быстро строить переправы через Днепр - одну у железнодорожного моста, а вторую, более капитальную, хоть и деревянную, на том месте, где сейчас «новый» мост. Под началом наших саперов работало много пленных немцев, которых охраняли пленные румыны. Смотреть на такое сочетание было приятно и смешно.

В конце октября 1978 года мне позвонил мой давний друг Владимир Петрович Ошко и пригласил приехать в выходной день на базу отдыха завода им. Коминтерна в Любимовку.

- На празднование 35-й годовщины освобождения Днепропетровска приглашены многие участники боев за наш город и среди них маршал авиации В.А. Судец. Я думаю, что тебе будет очень интересно с ним познакомиться.

...Вскоре приехал маршал, запросто, без протокольных церемоний со всеми познакомился, поговорил с детьми, рассказал о последних столичных новостях, покоров собравшихся неприужденностью и бархатным, истинно маршальским баском.

Уже за столом, неожиданно изменив тему разговора, Владимир Петрович сказал:

- Владимир Александрович, мы все по молодости на фронт не попали, но среди нас есть один, почти ровесник, успевший повоевать, и кивнул в мою сторону.

Маршал кивнул мне, показывая на стул, на котором сидел адъютант, пересадив его по правую от

себя руку, а когда я уселся, велел нам налить.

- За фронтовое братство, - сказал маршал, протягивая мне руку с фужером.

Буквально несколькими фразами я рассказал свою военную биографию, не останавливаясь на деталях.

Маршал внимательно слушал, потом на мгновение задумался и, не торопясь, как бы вспоминая и взвешивая каждое слово, сказал:

- Я был членом Военного Совета 2-го Украинского фронта. Однажды мы получили приказ Ставки дать оценку действиям в боевых условиях и сообщить о случаях сдачи в плен или перехода на сторону противника военнослужащих, призванных с освобожденных от оккупации территорий. По многочисленным сведениям, полученным от политорганов и контрразведки «СМЕРШ», мы составили доклад, где однозначно говорилось, что случаев таких со стороны побывавших в оккупации не было. Были случаи, но не с теми, кто был в оккупации, - закончил маршал.

Ю.А. НЕФЕДОВ, из книги «Поздняя повесть о ранней юности», №35, 2004